



Hnojické Expres

Informační zpravodaj pro občany Hnojic * Číslo 2 * Září 2010

Čtvrtletník vydává obec Hnojice, č.p. 117, Šternberk 78501, IC: 00298921, registrováno pod značkou: MK ČR E 15890

Dobrý den, vážení spoluobčané.

Tak nám pomalu končí léto a s ním se chýlí ke konci i mé volebního období. Takový konec je prý příležitostí hodnotit, jaké to volební období vlastně bylo. Já hodnotím velmi nerad, a obzvláště pokud mám hodnotit sám sebe. Nevím proč, ale nějak se nedokážu vychvalovat a říkat všem, jak jsem dobrý a co všechno jsem udělal. To musí posoudit jiní. Pokud bych však přeci jen měl hodnotit uplynulé volební období a měl bych použít jedno slovo, pak by to bylo slovo náročné. Náročné to pro mne bylo hned od začátku a ve všech směrech. Nezačínal jsem od začátku volebního období, ale až půl roku po volbách. A protože můj předchůdce pan Fröml byl ve vážném stavu v nemocnici, tak mi neměl kdo poradit. Naštěstí jsem se mohl opřít o zkušené pracovníce na obecním úřadě a také úředníci na ostatních úřadech, ve Šternberku i na kraji, byli ochotní a poradili, když jsem potřeboval. Je ale pravda, že první rok ve funkci jsem si připadal jako bych nezvládal vůbec nic, jen jsem se učil.

Teprve po roce jsem začal mít pocit, že to snad začínám zvládat. A začaly přicházet i první úspěchy. Podařilo se sehnat pracovníky na veřejně prospěšné práce, podařilo se získat první dotaci, už jsem věděl, na koho se obrátit, když jsem něco potřeboval. A začalo se dařit to, co jsem si na začátku předsevzal jako prvořadé – podařilo se navázat spolupráci mezi jednotlivými složkami a organizacemi v obci. Podařilo se najít cestu mezi hasiči a sokoly, navázat spolupráci se zemědělským družstvem, s farností a panem farářem, prostě obnovit takové ty normální vztahy, které tady v minulosti trochu nefungovaly.

Jsem rád, že na konci volebního období mohou říci, že se mi podařila i další věc, kterou jsem si přál – abych dokázal sehnat na dotacích více peněz, než kolik naši obec stojí moje odměna uvolněného starosty, a abych předal na účtu novému zastupitelstvu více peněz, než kolik jsme převzali na začátku volebního období. Na dotacích se mi za uplynulé tři roky podařilo sehnat pro naši obec více než tři miliony korun, což je podstatně více než činí odměny uvolněného starosty včetně všech odvodů. Toto číslo je také odpovědí jednomu panu zastupiteli, který na zastupitelstvu s oblibou vykřikuje, že jsem zadarmo drahý. Přesto, že jsme bez dotací (začalo se stavět v minulém volebním období) vybudovali komunikaci v „Lokalitě Rybník“, dále za využití dotací opravili cestu u bytoven, vybudovali nové osvětlení a rozhlas v „Lokalitě Rybník“, rekonstruovali obecní rozhlas a veřejné osvětlení, opravili sochu Sv. Jana Nepomuckého, kříž na hřbitově, hasičskou zbrojnici, vybavili hasičskou jednotku a uskutečnili další akce, předáváme na konci volebního období na obecním účtu více peněz, než kolik jsme přebrali. A to bez dalších závazků pro nové zastupitelstvo. Sami posuďte, zda je to slušná vizitka jednoho volebního období.

Libor Kašpárek, starosta obce

Záhadná vlajka na radnici

Hodně lidí se mně již ptalo, co to bylo na budově obecního úřadu vyvěšeno za vlajku ve dnech státních svátků 5. a 6. července. Jako vysvětlení zde zveřejňuji plné znění dopisu ing. Jaroslava Krábka, předsedy Moravské národní obce. A již úvodem mohu říci, že nakonec vlajku Moravy vyvěsilo skoro 80 měst a obcí.

Radnice vyvěsí vlajku Moravy

Pátý červenec je jedním z nejdůležitějších dnů v kalendáři spojený s dějinami Moravy. Coby státní svátek připomíná odkaz věrozvěstů svatých Cyrila a Metoděje, kteří po příchodu na Velkou Moravu evangelizovali její obyvatele. Význam soluňských bratří, těchto duchovních patronů Moravy, připomněl při loňské návštěvě Brna i papež Benedikt XVI. Nepolitické občanské sdružení Moravská národní obec (MNO) proto přišlo s návrhem, aby radnice vyvěšovaly vždy 5. července vlajku Moravy a připomněly tak veřejnosti bohaté tradice, dějiny a kulturu této historické země.



Účast na prvním ročníku akce schválilo více než 50 radnic, včetně té vaší. Další postupně přibývají. Pevně věříme, že vyvěšením vlajky se podaří posílit především v mladých lidech vztah k zemi, v níž žijí. Její patroni jsou i představiteli vzdělanosti. Moravská vlajka by proto měla být pro veřejnost impulzem k poznávání historie a přírodních krás Moravy.

Podobu vlajky stanovil již v roce 1848 moravský sněm (tehdejší moravský parlament) zasedající v Brně. Na zástavě je horní pruh žlutý a dolní červený. Shodné vlajky mají ale nyní i některá města. Proto byla ta naše moravská doplněna již v minulosti o další tradiční zemský symbol - erb s moravskou orlicí.

Podrobnosti k akci i s mapou, na níž jsou zaznamenány obce a města, jež vlajku vyvěsí, jsou na internetových stránkách MNO www.zamoravu.eu. Chci touto cestou poděkovat představitelům radnic, kteří akci podpořili. Vám spolu s nimi přeji, aby jste si nadcházející nejvýznamnější moravský svátek hezky užili.

ing. Jaroslav Krábek, předseda MNO



Kanalizace a čistírna odpadních vod – jak jsme daleko?

O kanalizaci a čistírně odpadních vod jsem psal velmi obšírně v jednom z minulých čísel Hnojického Exprese. Dnes bych se k tomuto tématu rád vrátil, připomněl některé skutečnosti a sdělil, jak daleko se nyní nacházíme v přípravách na tuto významnou akci.

Již dříve jsem popsal technické záležitosti a odborné náležitosti u nás navrhované čistírny odpadních vod. V tomto článku se k tomu již nechci vracet. Dnes bych rád připomněl, proč zastupitelstvo obce rozhodlo změnit koncepci čistírny odpadních vod a odpověděl na otázku, co nejvíce zdrželo přípravu výstavby kanalizace a čistírny.

Jak jsem uvedl již dříve, byly dva důvody, které vedly ke změně koncepce čistírny odpadních vod. Jeden byl důvod ekologický, tedy že navrhovaná čistírna nebude tolik náročná na spotřebu elektrické energie a tím bude šetrnější k životnímu prostředí. Druhý důvod, který s tím prvním úzce souvisí a je minimálně stejně důležitý, je důvod ekonomický. Díky nižší spotřebě elektrické energie, ale také díky snadnějším nárokům na údržbu, je provoz tohoto typu čistírny podstatně levnější.

Podívejme se na konkrétní čísla platná v loňském roce. Jestliže provoz aktivační čistírny pro obec naší velikosti vychází dle kvalifikovaných výpočtů asi 660.000,-Kč za rok, pak provoz u nás navrhované čistírny by měl dle ekonomických studií stát maximálně 240.000,-Kč. V přepočtu na jednoho občana to znamená, že pokud bychom vybudovali v obci aktivační ČOV, každý občan naší obce by za stočné platil $660.000 : 580 = 1138,-$ Kč ročně. Provoz navrhované čistírny by měl stát jednoho občana naší obce nejvýše $240.000,-Kč : 580 = 414,-$ Kč ročně, tedy zhruba třetinu, a to je velmi významný rozdíl.

V souvislosti se změnou koncepce čistírny odpadních vod je často některými lidmi uváděno, že díky tomu se realizace celé stavby kanalizace a ČOV významně opozdila. Je to však pravda? Je to opravdu hlavní důvod zpoždění celé této akce? Nebo je to vše trochu jinak? Když jsem v dubnu roku 2007 začal vykonávat svoji funkci, první, co jsem zjišťoval bylo, jak daleko je příprava kanalizace. Tehdy jsem zjistil, že dle platné dokumentace se má stavba ČOV uskutečnit na pozemku č. 660 ve zjednodušené evidenci. Již tehdy jsem předpokládal, že by se problémem mohlo stát vyřešení vlastnických vztahů, jak jsem o tom ostatně psal v článku v Hnojickém Exprese na podzim 2007. Nečekal jsem však, že řešení bude tak obtížné, nebo spíše že tato situace bude prakticky neřešitelná. Spoluvlastníci, kteří mají u tohoto pozemku menšinový podíl, při jednáních s obcí neustále měnili své požadavky, až nakonec předložili požadavek ve výši 894.000,- Kč za každý svůj šestinový podíl na tomto pozemku, což činí 399,85 Kč/m². Celková rozloha tohoto pozemku je 13.415 m² a tak by obec za tento pozemek musela zaplatit celkem 5.363.988,- Kč. Proto zastupitelé rozhodli zakoupit od jiných majitelů pozemky nacházející se na druhé straně silnice na Liboš. Za pozemek velikosti 15.442 m² (tedy o 2.027m² větší), který obec zakoupila, zaplatila 700.600,- Kč, tedy o 4.663.988,- Kč méně.

S rozhodnutím koupit levnější pozemky však souvisela nutnost změny územního plánu a změna v projektu pro územní rozhodnutí. Přestože z počátku vše vypadalo, že změna územního plánu proběhne hladce, v průběhu řízení se objevily nejasnosti v souladu našeho projektu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a tyto nejasnosti jsem spolu s projektanty čistírny musel řešit až v Praze na Ministerstvu životního prostředí. Zde odborníci celý projekt posoudili a rozhodli, že není v rozporu s krajskou koncepcí a tak 26.4.2010 byla změna územního plánu vydána a mohlo být požádáno o rozhodnutí o umístění stavby. Toto řízení úspěšně proběhlo a v tuto chvíli již rozhodnutí o umístění stavby nabylo právní moci. Jsou připraveny projekty kanalizace i čistírny odpadních vod pro stavební povolení. Žádost o stavební povolení bude podána ve chvíli, kdy bude zřejmé, z jakého titulu bude naše obec žádat o dotace na tuto velkou akci.

V tuto chvíli je tedy vše připraveno pro podání žádosti o stavební povolení. Dlužím Vám však, milí čtenáři, odpověď na otázku, co tedy nejvíce zpomalilo přípravu této akce. Podle mého názoru, podepřeného i výše uvedenými fakty, nezpozdila přípravu této akce nejvíce změna koncepce, jak se snaží tvrdit jeden ze zastupitelů. Tato změna byla malá, nebylo kvůli ní třeba ani měnit krajskou koncepci. Dle výše uvedených faktů největší zdržení způsobilo řešení majetkoprávních vztahů a následná změna územního plánu tímto řešením vyvolaná. To vše je však dnes již za námi. Teď zbývá to nejtěžší – sehnat dotace na uskutečnění této akce a potom vlastní výstavbu kanalizace provést. A to nebude vůbec jednoduché. Výstavba kanalizace se nepříjemně dotkne nás všech, jak to vidíme v sousedních obcích Lužice a Babice, ale i ve Šternberku, kde výstavba kanalizace právě probíhá. Pokud však chceme mít u nás v obci čistější životní prostředí, budeme tyto nepříjemnosti muset překousnout a věřit, že povedou k příznivým změnám v čistotě vody v Kamínce i v Říčí a lepšímu prostředí pro nás pro všechny.

Libor Kašpárek, starosta obce

Nová úprava náměstí a obnova zeleně v naší obci

Článek se stejným názvem vyšel v Hnojickém Expresu v roce 2009. Tehdy jsem v něm velmi obšírně popsal, jak veškeré dění kolem projektu obnovy zeleně na náměstí začalo, proč byl zpracován odborný posudek, jak probíhala příprava projektu, zmínil jsem o anketě, ve které si občané sami vybrali, jaký chtějí nový vzhled náměstí. Svůj článek jsem tehdy ukončil tím, že projekt na tuto akci je před dokončením a na jeho realizaci bude třeba sehnat peníze. Upozornil jsem, že se vyskytly některé hlasy, které vyzývají, aby se v obci se zelení nic nedělalo, že stromy na náměstí jsou vlastně zdravé a nemusí se kácet, a pokusil jsem se vysvětlit, proč je důležité provést obnovu zeleně co nejdříve.

Možná si teď říkáte: „Dobrá, vždyť v tom minulém článku bylo vysvětleno všechno, bylo tam jasně řečeno, proč je to nutné udělat, tak proč o tom znovu psát?“ Důvody jsou dva. První je ten, že od doby vydání výše zmiňovaného článku se leccos změnilo a byly udělány některé další důležité kroky. Druhým důvodem je, že někteří lidé chtějí za každou cenu vyvolávat negativní emoce, možná i proto, že se blíží volby a oni na sebe před volbami chtějí strhnout pozornost.

Nejdříve krátké shrnutí toho, co už jsem psal dříve. Nebudu psát vše, každý, kdo má o toto téma zájem, si může znovu přečíst stejnojmenný článek v Hnojickém Expresu z roku 2009, nechci zde zbytečně zdržovat. Proto jen stručně připomenu, že vše začalo hned po mém zvolení na jaře 2007, kdy jsem byl upozorněn místostarostou, že z břízy u kostela padají na chodník velké větve. Proto jsem se tehdy začal o stromy na náměstí více zajímat a díky velmi dobré spolupráci s odborem životního prostředí MěÚ Šternberk se mi podařilo dohodnout posouzení stavu stromů u nás v obci s velmi uznávanou dendroložkou (odbornicí na stromy) doktorkou Vágnerovou z Agentury ochrany přírody a krajiny ČR. Paní doktorka tehdy zpracovala posudek a doporučila, aby se výhledově zpracoval projekt rekonstrukce zeleně na náměstí. Proč výhledově? Protože všichni vědí, jak málo peněz mají malé obce a že takováto akce by spolkla významnou část rozpočtu obce, pokud by na ni nebyly dotace. Poté ZO rozhodlo zpracovat studii na rekonstrukci náměstí. Tato studie byla zpracována v několika variantách, z nichž dvě byly předloženy občanům obce k posouzení. Proběhla debata s projektantkou ing. Žakovou, které se zúčastnilo mnoho občanů, kteří mají o budoucnost obce zájem. Občané obce rozhodli v anketě, kterou z variant řešení chtějí, a tuto variantu pak zastupitelé schválili pro další zpracování do projektu. Do tohoto projektu byly zapracovány i změny navržené občany na schůzce s paní projektantkou či doručené písemně na obecní úřad. To vše, co jsem právě popsal v několika větách, zní hodně jednoduše. Ale až tak úplně jednoduché to nebylo, proto také od rozhodnutí zpracovat studii do dokončení projektu uběhly dva roky a projekt byl dokončen v listopadu 2009.

A co se tedy dělo dál? „Na svém zasedání dne 14. prosince 2009 schválilo zastupitelstvo podání žádosti o dotaci na akci „Úprava zeleně v obci Hnojice“ z operačního programu Životní prostředí prioritní osa č. 6 v předpokládané výši 1.852.272,- Kč.“ To je strohá věta z usnesení zastupitelstva obce. Co se za ní skrývá? Do projektu bylo zahrnuto nejen nové řešení náměstí obce, ale také ošetření lip před hřbitovem a vysazení zeleně vedle nádržky tak, aby se okolí nádržky po její budoucí rekultivaci proměnilo na příjemné místo. Všechny tyto úpravy by podle projektu měly stát 1.852.272,-Kč a bylo potřeba sehnat na ně peníze. Proto konec roku 2009 a první dny roku 2010 byly vyplněny velkým papírováním a plné jednání. Pozorný občan obce mohl všimnout, že se na radnici svítilo i ve večerních hodinách a dokonce i o Vánočních svátcích a na Silvestra, protože termín podání žádosti na Státní fond životního prostředí byl 5.1.2010 a připravit během tří týdnů žádost o dotaci včetně desítek stran příloh tak, aby obec tuto dotaci získala se zdálo takřka nemožné. Nakonec se vše podařilo, a to i díky velmi dobré spolupráci s úředníky MěÚ Šternberk a díky pochopení a vstřícnému přístupu pana faráře Čevely, kterým bych tímto chtěl aspoň takto na dálku poděkovat. Žádost byla včas podána a potom následoval již jen doplnění několika drobností a dlouhé čekání, jak bude žádost posouzena a zda nám bude dotace udělena.

Nakonec jsme se ale dočkali a v červnu jsme se dozvěděli, že naše žádost o dotaci byla akceptována a že obec získá 90% požadované částky. Poté jsem navrhl zastupitelstvu, aby výběrové řízení pro tento projekt uskutečnila odborná firma. Vedlo mne k tomu několik důvodů, z nichž nejdůležitější byl ten, že požadavky Státního fondu životního prostředí na administraci výběrového řízení jsou velmi vysoké a já bych byl velice nerad, kdyby obec kvůli nějaké drobné chybě při výběrovém řízení přišla o přiznanou dotaci, jak se to občas stává. Zastupitelstvo obce tedy ze tří firem vybralo a schválilo firmu Invest Šternberk, která o prázdninách provedla výběrové řízení přesně dle požadavků SFŽP a tak byla za dodavatele vybrána firma Zahrada Olomouc, která splnila všechny požadavky výběrového řízení a předložila nejlevnější nabídku ve výši 1.524.630,- Kč. Po podepsání smlouvy s touto firmou a předložení podkladů Státnímu fondu životního prostředí dojde k podepsání smlouvy o poskytnutí dotací a poté by mělo dojít k realizaci celého projektu.

A opět jsme tam, kde na konci minulého článku. Opět se udělal velký kus práce a opět nemohu napsat, že dojde k realizaci celého projektu, ale pouze by mělo dojít. Na posledním zasedání zastupitelstva totiž vystoupil ing. Fišer a jeho manželka s jejich výkladem posudku paní doktorky Vágnerové. Tvrdili tam, že stromy na náměstí by neměly být káceny. Ing. Fišer přišel s tvrzením, že slova „výhledově je vhodné zadat ke zpracování návrh na rekonstrukci parčíku“ nebyla míněna tak, že by se tento projekt měl opravdu zpracovat. Přestože jsem se na jednání zastupitelstva snažil vysvětlit nepřesnosti, uváděné ing. Fišerem, předložil jsem argumenty, vysvětloval, poukazoval jsem na to, jak probíhal celý postup prací od zpracování posudku až po výběr dodavatele, ing. Fišer stále trval na tom, aby zastupitelstvo obce zrušilo svá rozhodnutí a tím by se v podstatě nemohla rekonstrukce zeleně u nás v obci uskutečnit. Když zastupitelstvo obce

tento návrh neschválilo, paní Fišerová vyhlásila, že sepíše petici proti kácení podle ní zdravých stromů na náměstí. Je to její právo a každý občan našeho státu smí sepsávat a podepisovat petice dle své libosti. Než se však podepíšete pod podobnou petici, zkuste si přečíst několik skutečností, které jsem sice většinou uvedl již na zastupitelstvu, ale které bych rád dal k zamyšlení všem občanům.

Některé nepřesnosti uváděné odpůrci akce „Zahradní úpravy v obci Hnojice“ a jejich vysvětlení:

„Stromy na náměstí jsou v podstatě zdravé, jen mírně narušené, projekt na obnovu zeleně v obci se dělal zbytečně, bez jakýchkoliv doporučení“ – toto tvrzení neodpovídá skutečnosti. Každý člověk vidí, jak stromy v parku před obecním úřadem usychají před očima. Všichni lidé si všimli, jak postupně byl kácen strom za stromem. I ten, kdo se v tom vůbec nevyzná vidí, že stromy v pořádku nejsou. Již v posudku z roku 2007 doporučila RNDr. Vágnerová, aby byl výhledově zpracován projekt na revitalizaci náměstí. Ono výhledově není myšleno za několik desítek let, ale v době, kdy si to bude obec moct finančně dovolit vzhledem k finanční náročnosti takové akce. Na základě tohoto doporučení byl zpracován projekt a bylo požádáno o dotace, protože tak velkou akci na obnovu zeleně by si obec v tomto období nemohla dovolit financovat jen z vlastních peněz.

„Obnova zeleně v obci by se neměla dělat, dokud není hotová kanalizace“ – kdybychom měli se vším čekat, až bude hotová kanalizace, neudělalo by se v obci nikdy nic. Je potřeba věci dělat tehdy, kdy se na ně podaří získat peníze. U projektu „Úprava zeleně v obci Hnojice“ to platí dvojnásob, neboť neobstojí ani argument, že při stavbě kanalizace se vysazená zeleň zničí – veškerá plánovaná zeleň, která se má v obci vysazovat, se bude vysazovat mimo trasy budoucí kanalizace.

„Jen kácíte a nic nevysazujete“ – toto je častý argument, který uvádějí naši odpůrci. Nemá smysl se přít, uvedu zde pouze několik čísel. Pokud bude projekt „Úprava zeleně v obci Hnojice“ uskutečněn, bude pokáceno celkem 15 ks stromů. Vysazeno však bude 72 ks stromů, což je skoro 5x více. Tato čísla myslím hovoří za vše. Pro upřesnění, z velkých stromů mají být vykáceny lípy a kaštiny v parku před obecním úřadem. Lípy v malém parku u kostela i vedle školky budou ošetřeny zdravotním řezem a opatřeny bezpečnostními vazbami. Stejně tak budou ošetřeny lípy u hřbitova. Pokáceno bude 8 vzrostlých stromů, ošetřeno prořezem a bezpečnostními vazbami bude 15 stromů. Snahou projektu je, aby bylo zachováno co nejvíce stromů.



Obrázky: Kácení lípy před obecním úřadem v roce 2007 – podobně jsou na tom pravděpodobně dnes i ostatní lípy

„Když se stromy před obecním úřadem neskácí, tak se nic nestane“ – proti tomuto se dá těžko cokoli namítat. Nikdo z nás neví, co se stane v budoucnu. Já nechci nikoho strašit, pouze konstatuji skutečnosti. Stromy před obecním úřadem jsou již od pohledu nemocné, schnou a padají z nich větve. Několik stromů zde už bylo v posledních 10. letech pro havarijní stav pokáceno. Zatím se nic nestalo. Ale všichni si dobře pamatujeme, jak o hodových oslavách v jednom z minulých let spadla z kaštanu uprostřed parku z ničeho nic obrovská větev. Ano, nic se nestalo, shodou okolností na tom místě právě nikdo nestál. Podobně šťastně to skončilo před dvěma roky, v červnu 2008, kdy spadla bez zjevných příčin na pohled zcela zdravá lípa v zahradě u Černých. Spadla naštěstí v noci a nikomu se shodou okolností také nic nestalo. Ale ať si každý sám odpoví na otázku, co by se stalo, pokud by spadl některý ze stromů na zastávku právě ve chvíli, kdy zde budou lidé čekat na autobus? Kdo z nás ví, zda se to může či nemůže stát? A kdo potom za to ponese zodpovědnost?

Opravdu nebylo žádné doporučení ke kácení lip v parku na náměstí?

Odpůrci provedení projektu „Úpravy zeleně v obci Hnojice“ v tuto chvíli nejvíce argumentují tím, že v posudku z roku 2007 paní doktorka Vágnerová výslovně nedoporučila pokácení stromů na náměstí. Jak to tedy je doopravdy? Bylo nebo nebylo nějaké doporučení ke kácení stromů? Na to nejlépe odpovím tím, že podrobně popíšu, jakým způsobem je jakýkoliv projekt na Agentuře ochrany přírody a krajiny přijat, posouzen a postoupen na Státní fond životního prostředí, který dotace poskytuje.

Takto mi postup popsal vedoucí AOPK Olomouc RNDr. Jiří Šafář:

- 1) Žadatel (v našem případě obec Hnojice) podá žádost o dotaci.
- 2) Zaměstnanci AOPK provedou kontrolu, zda je žádost správná po formální stránce, tedy jestli obsahuje vše předepsané.
- 3) Výzva žadatele na doplnění podkladů.
- 4) Žadatel doplní podklady.
5. AOPK zpracuje odborné hodnocení, její zaměstnanci žádost odborně posoudí, obodují ji podle předem zveřejněných hodnotících kritérií, a postoupí žádost na SFŽP, který rozhodne o přidělení nebo nepřidělení dotace. V případě, že je projekt nevhodně navržen (např. navržení kácení stromů, které není odůvodněné) může AOPK takový projekt navrhnout k vyřazení.

Z výše uvedeného tedy jasně vyplývá, že pokud Agentura ochrany přírody a krajiny doporučila projekt „Zahradní úpravy v obci Hnojice“ na získání dotace, souhlasila přitom i s provedením kácení stromů. Toto vše jsem se snažil vysvětlit odpůrcům projektu na zasedání zastupitelstva a snažím se to nyní vysvětlit všem občanům naší obce. Nechceme zbytečně škádet ani jeden zdravý strom, snažíme se postupovat tak, abychom to měli všichni v obci co nejhezčí. Bohužel, realizace tohoto dlouho připravovaného projektu spadla termínově zrovna do období obecních voleb a proto se někteří lidé snaží i tímto způsobem zviditelnit a používají k tomu často nepřesné a neúplné informace. Věřím, že většina občanů v naší obci má svou hlavu a dokáže sama posoudit, jak to ve skutečnosti všechno je a jestli je lepší čekat a doufat, že se nikdy nic zlého nestane, nebo aktivně zasáhnout, problémům předejít a vyřešit situaci na desítky let do budoucna.



Obrázky: 28.6.2008 spadla lípa na zahradě u Černých. Jak by to dopadlo, kdyby spadla lípa na zastávku plnou lidí?

Poslední slovo – RNDr. Irena Vágnerová

Protože se vždy zamýšlím i nad argumenty mých oponentů, i když mi někdy připadají velmi účelově zkreslené, přemýšlel jsem i nad tím, jakým způsobem ing. Fišer vyložil na zastupitelstvu podle mne jednoznačné stanovisko paní doktorky Vágnerové. Aby nikdo nemohl dále zkreslovat poměrně jasné doporučení zpracovat projekt na revitalizaci náměstí, požádal jsem paní doktorku o komentář k hodnocení stavu stromů na náměstí. Tento komentář je samozřejmě uložen na obecním úřadě, zde z něj budu doslovně citovat závěrečné tři odstavce:

Komentář k části doporučená opatření :

U lípy č. 1 bylo doporučeno kácení bez zbytečného odkladu vzhledem k tomu, že u tohoto stromu byla identifikována pokročilá hniloba způsobená agresivní parazitickou dřevokaznou houbou a zvýšené riziko selhání stromu.

Ostatní lípy nebyly hodnoceny jako havarijní, nicméně jejich stabilita a provozní bezpečnost byly hodnoceny jako nedostatečné. Takto poškozené stromy je možné udržovat pouze omezenou dobu, neboť náklady na jejich stabilizaci jsou neúměrně vysoké a přes provedená ošetření se jejich stav postupně zhoršuje. Proto bylo doporučeno tyto lípy stabilizovat do doby, než bude možné provést obnovu aleje, která by zahrnovala také úpravu (zlepšení) stanovištních podmínek .

Tuto obnovu řeší vhodným způsobem projekt Zahradní úpravy v obci Hnojice, zpracovaný Ing. Arch. Olgou Žákovou. Jedná se o systémové a perspektivní řešení, respektující vysoké nároky na provozní bezpečnost a estetiku daného prostoru. Z tohoto důvodu byl projekt doporučen k realizaci v rámci Operačního programu životní prostředí.

A co říci závěrem?

Snad jen citovat slova nejmenované občanky naší obce: „Doufám, že i v Hnojicích zvítězí zdravý rozum.“ A těšit se, jak nám příští rok budou na návsí kvést sněženky, bledule, ladoňky, růžičky, šeríky... a bude to pěkné, i když jiné.

Libor Kašpárek, starosta obce

Nové řešení sběru odpadů ze hřbitova

Zastupitelstvo obce vyhodnotilo zkušenosti s ukládáním odpadů ze hřbitova a bioodpadu za hřbitovní zdí vedle márnice. Na základě dlouhodobě špatných zkušeností se stávajícím stavem schválilo zastupitelstvo návrh umístit u hřbitova velkoobjemový kontejner na bioodpad a dvě popelnice – jednu na sklo a druhou na plasty. Zároveň bude zrušena skládka za hřbitovní zdí.

Nově se tedy bude odpad ze hřbitova ukládat do odpadních nádob před hřbitovem. Zvlášť se bude ukládat sklo a zvlášť plasty do popelnic, které budou odlišeny barvou a popisem. Zelená popelnice bude na sklo a žlutá na plasty. Tyto popelnice jsou pouze na odpad ze hřbitova, není to další sběrné místo pro tříděný odpad z malé Liboše. Prosím proto občany, aby tříděný odpad z domácností i nadále dávali do kontejnerů umístěných před restaurací Základna jako doposud. Do velkoobjemového kontejneru se bude ukládat biologický odpad, tedy zvadlé květiny, listí, tráva a podobně. Žádný jiný odpad sem nepatří.

Za hřbitovem bude zákaz skládky. Za jeho porušení hrozí výrazné pokuty. Stejně tak hrozí pokuta za vyhazování jiného odpadu než je biologický odpad do velkoobjemového kontejneru na biologický odpad před hřbitovem.

Rád bych tímto způsobem požádal všechny občany obce o pochopení. Zastupitelstvo se takto snaží zlepšit nakládání s odpady ze hřbitova a s bioodpadem tak, aby se zamezilo vyvážení různých stavebních sutí a jiných odpadů za hřbitov a zároveň aby to bylo co nejlevnější pro všechny občany a snížily se tak nám všem náklady s odpady.

Děkuji všem slušným a zodpovědným občanům obce za pochopení a za řádné nakládání s odpady.

Václav Adam, předseda výboru pro životní prostředí

Nové veřejné osvětlení v „Lokalitě Rybník“

Vloni o prázdninách proběhla u nás v obci výstavba nového osvětlení a veřejného rozhlasu v „lokalitě Rybník“. Byla tak osvětlena a rozhlasem ozvučena ulice nových rodinných domků v nové lokalitě. Zároveň však byl modernizován obecní rozhlas a provedena modernizace veřejného osvětlení v celé obci. Byla vyměněna stará osvětlovací tělesa za nová a byl vyměněn elektrický rozvaděč. Na provedení této akce získala obec dotace z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje.

A jaký přínos má realizace takovéto akce pro občany naší obce? Nejviditelnější, nebo spíše v tomto případě nejslyšitelnější, je změna rozhlasové ústředny. Na obecním úřadě byla totiž nainstalována automatická ústředna, takže dnes již je mnoho hlášení vysíláno automaticky, i v době, kdy na obecním úřadě nikdo není, a lidé tak dostávají informace z obecního rozhlasu v odpoledních či večerních hodinách, kdy je jich více doma. Rozhlasová ústředna je také vybavena tak, že v nutném případě může být hlášení provedeno i dálkově, prostřednictvím mobilního telefonu. Takto byly například již několikrát hlášeny poruchy na vodovodu. Přes tuto ústřednu je možno v případě nebezpečí či nějaké živelné pohromy provést i hlášení integrovaného záchranného systému, ale věřím, že takovéto hlášení snad nikdy nebudeme muset vyslechnout.

Mnohem méně viditelnou změnou, ovšem o to více znatelnou pro rozpočet obce, je výměna osvětlovacích těles a rozvaděče pro veřejné osvětlení. Přestože máme v obci nyní o patnáct světél v nové lokalitě více, po kontrole vyúčtování za elektřinu na veřejné osvětlení bylo prokázáno, že se spotřeba elektřiny proti minulému období mírně snížila. Toto snížení spotřeby elektřiny bude pravděpodobně ještě vyšší, až budou využity všechny funkce nového rozvaděče.

Libor Kašpárek, starosta obce

Proč obecní pracovníci sečou trávu na hřišti

Byl mi položen dotaz, proč obecní zaměstnanci sečou trávu na hřišti, když je hřiště soukromý pozemek. Nejdříve bych tedy rád vysvětlil, že hřiště není soukromý majetek, ale je majetkem TJ Sokol Hnojice. TJ Sokol však umožňuje na tomto hřišti sportovat všem občanům Hnojic, nejen svým členům. Hřiště není oplocené a má na něj přístup každý občan a dle zákona je takovýto veřejně přístupný pozemek veřejným prostranstvím. A právě proto, že je to veřejné prostranství a že areál hřiště mohou využívat všichni občané obce, tak bylo dohodnuto, že obec bude tyto prostory také dle potřeby sekat, aby to tam trochu vypadalo a aby se tam lidem příjemně sportovalo.

Libor Kašpárek, starosta obce.

Poděkování Sokola Hnojice

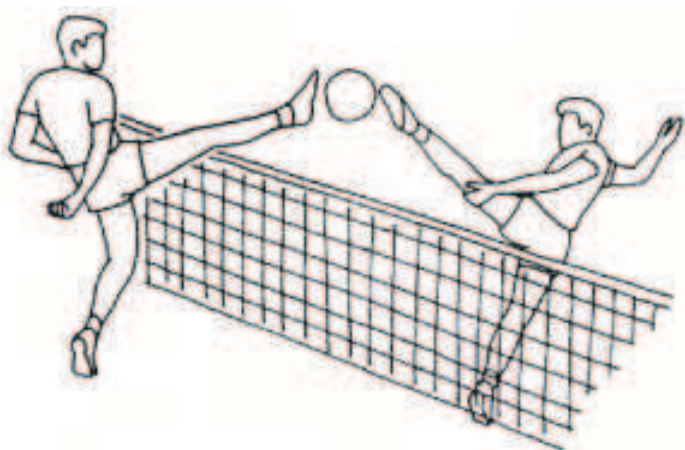
Výbor Sokola Hnojice děkuje všem, kteří pomáhali pořádajícímu Sokolu a obecnímu úřadu při zdárném průběhu tradičních hodových oslav. Rádi bychom touto cestou poděkovali fotbalistům za zajištění sobotní zábavy a dále ostatním „Sokolíkům“ při zajištění zdárného průběhu oslav v neděli, tanečním souborům Pomněnka a Věneček, manželům Kořenkovým, také představenstvu ZD Hnojice, předsedovi družstva ing. Hežovi, firmě Mírom pana Naňáka, stolařství Kolář Antonín, autodoprava Hubáček Pavel, klempířství Jurásek Zdeněk a dalším.

Děkujeme také Všem návštěvníkům této oslavy a tím i podporu snahy udržet tuto tradici i v budoucnosti.

Ale mrzí nás, že se najde mezi námi občan, takzvaný „Anonym“, který na nás pořadatele v neděli zavolal ve 24:30 hodin policii ČR, že je v Hnojicích zábava. I podle zjištění policie tato zábava probíhala v klidu a pohodě. Tento „Anonym“ asi chce tuto tradici nějak změnit.

Děkuji.

Za výbor Sokola starosta TJ Zdeněk Vyhnánek



Oddíl nohejbalu při TJ Sokol Hnojice zve všechny občany na **turnaj tříčlenných družstev v nohejbale**. Turnaj se uskuteční v sobotu 18. září v 9:00 hodin. Pro všechny diváky je zajištěno bohaté občerstvení včetně uzených žeber a dalších dobrot z udírny. Na hojnou účast diváků se těší pořadatelé.

Tabulka 2. liga B malá kopaná

1.	PS Beton	3	21:7	6
2.	SK DORESP Lošov	3	11:5	6
3.	Rio de Blatec	3	19:11	4
4.	Pergola	3	14:11	4
5.	Adam Leasing	3	10:8	4
6.	FC Literpool	3	9:9	4
7.	Věznice Olomouc	3	10:11	4
8.	SK Kopeček	3	9:8	3
9.	Modos Olomouc	3	12:11	3
10.	Vet. Hlubočky	3	6:9	1
11.	AMG Daskabát	2	3:7	1
12.	Radíkov	3	5:11	0
13.	Restoma	2	3:13	0
14.	Základna Hnoyland	3	7:18	0

Tabulka IV. tř. muži skupina B

1.	Odrlice	6	30:12	16
2.	Sokol Mladeč	6	18:7	15
3.	Mor. Huzová	6	18:10	11
4.	Štěpánov B	6	14:11	11
5.	1.FC Olešnice	5	17:7	10
6.	Šumvald B	5	17:8	10
7.	SK Králová	6	15:15	9
8.	Drahanovice	5	11:11	7
9.	TJ Luká	5	7:10	5
10.	Příkazy B	5	8:16	3
11.	Střelice B	5	6:14	3
12.	Nedvězí B	6	6:25	3
13.	Hnojice	6	5:25	0

Významná životní jubilea v tomto roce oslavili

Růžena Sládková	88 let	František Dřímalka	83 let	Emil Coufal	80 let
Miroslav Dřímalka	87 let	Josef Švancer	83 let	Vladimíra Čižmarová	80 let
Anna Gecová	87 let	Marie Bajerová	81 let	Marie Naswetterová	80 let
Anna Sedláčková	87 let	Anna Nasvetrová	81 let	Ludmila Srbková	80 let
Věra Svobodová	87 let	Marta Nemravová	81 let	Zdeňka Štorková	80 let
Antonín Kolář	86 let	Bohuslav Švancer	81 let		
Vojtěch Šálek	85 let	Ludmila Tyrnerová	81 let		

Všem jubilantům přeje kulturní a sociální výbor hodně štěstí, zdraví a životní pohody.

Jiří Vrobel, předseda kulturního a sociálního výboru

Obrázková vzpomínka na letošní hody

