

ÚZEMNÍ PLÁN

HNOJICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Hnojice
OKRES	: Olomouc
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Šternberk, Odbor stavební
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, TKO	: Ing. Dagmar Zákravská
Ekologie, krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
 Zakázkové číslo	: 26/2010
 Archivní číslo	: 527/11



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Ing. arch. Vladimír Dujka

ARCHITEKTURA, URBANISMUS, ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A KRAJINNÁ EKOLOGIE

Březen 2013

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	2
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	2
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	5
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	6
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	7
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	7
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	8
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	8
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	8
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	9
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	9
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	9
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	9
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	9
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	9
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	9
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	10
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	10
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	10
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	10
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.....	14
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	22
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	23
3.5.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	24
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	24
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	24
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	24
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	25

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	31
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	31
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	32
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	33
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	33
4.1.1. Širší geografické vztahy	33
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	33
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	33
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	33
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	33
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	36
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	39
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	39
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	40
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	40
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	47
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	49
6. Vyhodnocení připomínek.....	50
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	50
7.1. Textová část.....	50
7.2. Grafická část.....	50

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Hnojice rozhodlo Zastupitelstvo obce Hnojice dne 14.12.2009 pod č. usnesení 1.8. a 1.9. a současně schválilo starostu obce Libora Kašpárka určeným zastupitelem pro pořízení územního plánu. Dne 26.8.2010 požádala obec Hnojice o pořízení územního plánu Městský úřad Šternberk, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“). Po zpracování zadání územního plánu oznámil dne 7.10.2010 pořizovatel zahájení projednávání zadání územního plánu Hnojice, návrh vystavil k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Šternberk a Obecním úřadě Hnojice a stanovil lhůtu od 14.10.2010 do 15.11.2010 pro uplatnění připomínek. Současně byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit své požadavky do 30 dnů od obdržení zadání, rovněž sousední obce mohly uplatnit své podněty ve stejné lhůtě. Po dopracování zadání předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Hnojice zadání ke schválení. Zadání územního plánu Hnojice bylo schváleno dne 29.11.2010, č. usnesení 1.6. Zpracovatelem návrhu byl vybrán Ing. arch. Vladimír Dujka, autorizovaný architekt.

Po zpracování a předání návrhu územního plánu Hnojice oznámil pořizovatel dne 22.6.2011 společné jednání o návrhu a stanovil na den 21.7.2011 společné jednání o návrhu územního plánu. Dotčené orgány pořizovatel vyzval k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání, tj. do 22.8.2011. V průběhu společného jednání svá stanoviska uplatnili: Ministerstvo životního prostředí, Městský úřad Šternberk – odbor dopravy a silničního hospodářství, Městský úřad Šternberk – odbor školství a kultury, Obvodní báňský úřad v Ostravě, Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa a Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje. Dále se vyjádřilo k návrhu Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., které však není dotčeným orgánem.

Na základě stanoviska Krajské hygienické stanice se sídlem v Olomouci ze dne 27.7.2011, č.j. M2OL2347S/2011 vyvolal pořizovatel rozpor dle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění a přípisem ze dne 13.1.2012 svolal schůzku na dne 2.2.2012 s pokusem o smírné řešení. Z tohoto jednání byl pořízen písemný záznam, ze kterého je zřejmé, že se dotčený orgán v závěru dohodl s obcí a pořizovatelem na variantách řešení, které po projednání a odsouhlasení v Zastupitelstvu obce Hnojice a následném přepracování návrhu budou pro všechny strany přijatelné.

Dne 17.10.2012 obdržel pořizovatel návrh územního plánu Hnojice upravený po společném jednání a jednání při řešení rozporu a požádal o nová stanoviska Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor životního prostředí, Ministerstvo obrany – Vojenská a ubytovací správa, Krajskou hygienickou stanici Olomouckého kraje s cílem projednat upravený návrh dle jejich požadavků a získat nová, kladná stanoviska.

Dne 22.10.2012 požádal pořizovatel o stanovisko dle § 51 odst. 3 stavebního zákona Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje a předložil zprávu o projednávání územního plánu Hnojice. Krajský úřad vydal dne 5.11.2012 pod č.j. KUOK 92892/2012 kladné stanovisko k návrhu územního plánu Hnojice a povolil veřejné projednávání. Dne 6.12.2012 oznámil pořizovatel zahájení projednávání územního plánu Hnojice a svolal na den 21.1.2013 veřejné projednání v budově Obecního úřadu Hnojice. Ode dne 21.2.2012 do dne 21.1.2013 byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě v Hnojicích. Po tuto dobu byl návrh rovněž zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V průběhu veřejného projednání byly podány 2 námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění je součástí kapitoly 5. *Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.*

Dne 25.3.2013 na svém zasedání vydalo Zastupitelstvo obce Hnojice pod č. usnesení 3.1. Územní plán Hnojice.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Západní a jižní část území ORP Šternberk, jejíž součástí je i obec Hnojice, bylo v PÚR ČR 2008 nově vymezeno jako součást Rozvojové oblasti OB8 Olomouc (V PÚR ČR 2006 nebylo území ORP Šternberk součástí žádné rozvojové osy ani oblasti). Rozvojovou oblast OB8 Olomouc tvoří území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam.

Z úkolů pro územní plánování nevyplývaly z PÚR ČR pro řešeném území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Hnojice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny stanoveny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.

- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod).
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, je navrženo takové uspořádání území, které umožňuje jeho optimální využívání při zachování jeho hodnot.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Hnojice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro územní plán obce Hnojice tyto konkrétní požadavky, které jsou zpracovány do jeho řešení:

- územní rezerva vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D-O-L)

Jižní část správního území obce Hnojice je součástí vymezené *specifické oblasti* ST2. V této specifické oblasti se dle ZÚR OK připouští zahájení dalších max. 2 těžeb menšího maximálního plošného rozsahu do 45 ha, za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí. Specifická oblast ST2 byla řešena v dokumentaci *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje* (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.; 09/2009). V řešeném území obce Hnojice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

Katastrální území Hnojice je součástí vymezeného území, v němž je dle 1. Aktualizace ZÚR OK stanovena potřeba zpracování územní studie (dle ZÚR OK označené D7), která prověří důvodnost přeložky silnice II/449 v úseku Uničov – R35 a případné variantní přenesení dopravní zátěže na sil. I/46, II/444, 446, 447 a 448 pro vyšší ochranu CHKO a soustavy NATURA 2000. Protože tato studie nebyla dosud zpracována, nevyplynuly žádné požadavky na její zpracování do Územního plánu Hnojice.

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Navrženým řešením není dotčeno stávající vedení VVN
- Navrženým řešením nejsou dotčena stávající vedení VTL plynovodů
- Navrženým řešením nejsou dotčeny stávající silnice II. a III. třídy
- Je respektován CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

3. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území: *je respektováno a popsáno v kapitole 3. Urbanistická koncepce v textové části A.1. Návrh územního plánu (dále jen Návrhu).*
- S ohledem na specifikum Hané věnovat zvýšenou pozornost ochraně ZPF a jeho využití. Naopak v oblastech s ekologickým omezením hospodaření na zemědělském půdním fondu zajistit základní údržbu krajiny a rozvíjet trvale udržitelné způsoby hospodaření na půdě: *zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).*
- Využít atraktivního přírodního prostředí a kulturního dědictví pro rozvoj turistického cestovního ruchu: *jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cykloturistiky.*
- Při řešení územního plánu zohlednit rozmístění největších sídel, obyvatel, pracovních sil, dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na demografické prognózy a přizpůsobit řešení územního plánu stupni urbanizace v jednotlivých částech: *zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů – této textové části Odůvodnění.*
- Zabývat se možnostmi pro udržitelný rozvoj odvětví zemědělství a lesního hospodářství, které kromě hlavních urbanizačních prostorů určují charakter převážné části území kraje: *je řešeno a popsáno v kapitolách 3. Urbanistická koncepce a 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části Návrhu.*
- Vycházet ze stanovených urbanizačních os jako hlavních os rozvoje území: *zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 1, podkapitole 1.2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů této textové části Odůvodnění.*
- Řešení je v souladu se zásadou, že funkce bydlení již není jednostranně směřována do významných center osídlení, ale je směřována i do příměstských oblastí a obcí v dostupné vzdálenosti do center osídlení.
- Výrobní funkce by neměla být v řešeném území nijak výrazně posilována, zemědělská výroba by měla být v souladu s požadavky na ochranu krajiny: *je řešeno a popsáno v kapitolách 3. Urbanistická koncepce a 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části Návrhu.*
- Vymezením a stabilizací jednotlivých částí územního systému ekologické stability zabezpečit návrat (udržení) ekologické stability do krajiny: *je řešeno a popsáno v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části Návrhu.*
- Při tvorbě a ochraně jednotlivých složek životního prostředí vycházet především z koncepčních materiálů zpracovaných pro území Olomouckého kraje: Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Koncepce nakládání s odpady, Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje a další: *je respektováno a zpracováno a popsáno v kapitolách 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území a 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění)*
- Jsou plně respektovány zásady ochrany kulturních památek včetně území s archeologickými nálezy.
- Řešení vychází z příslušných usnesení vlády ČR, z materiálu Dopravní politika ČR 2005 - 2013.
- Územní plán je v souladu s *Územním generelem cykloturistických tras Střední Morava a Územní studií cyklistických tras v oblasti řeky Moravy: jsou plně respektovány stávající cyklotrasy a jsou navrženy nové cyklotrasy a cyklostezky.*
- Základním výchozím podkladem v oblasti vodního hospodářství jsou ÚTP OK, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, schválené ÚP VÚC OK včetně jejich změn: *je řešeno v návrhu technické infrastruktury.*
- Územní plán je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.
- Řešením je respektována CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

4. Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje*. Z zvedeného dokumentu nevyplynuly pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky.

Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3. podkapitola 3.1., oddíl *f) Technická infrastruktura*, body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování této textové části Odůvodnění*.

Z Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a *Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje*. Dle analýz se obec Hnojice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.10., oddílu *c) Hygiena životního prostředí* na str. 22.

Návrh územního plánu respektuje dokument Olomouckého kraje *Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

Z *Plánu oblastí povodí Moravy* nevyplynuly pro ÚP Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování. Navrženým řešením by mělo dojít ke zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a současně by měl být snižován obsah živin ve vodách.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Hnojice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky i pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj obce s cílem zvyšování počtu pracovních příležitostí v obci.

Územní plán řeší komplexně celé s právní území obce Hnojice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Hnojice. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného pro-

věření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a s výjimkou nové trasy vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) nejsou navrženy žádné územní rezervy.

V řešeném území obce není stanoveno žádné záplavové území.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání plochy vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, kromě nových ploch pro výrobu umožňují stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití také kvalitativní změny stávajících nevyužívaných výrobních areálů, čímž jsou vytvářeny vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Hnojice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Hnojice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Odbor stavební Městského úřadu Šternberk.
- Zastupitelstvo obce Hnojice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 14.12.2009.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbor (09/2010) a Územně analytické podklady ORP Šternberk. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Hnojice dne 29.11.2010.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Hnojice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

(Stanovisko ze dne 22.7.2011, č.j. 51651/ENV/11, 1199/570/11)

- Souhlasné stanovisko.

b) Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství

(Stanovisko ze dne 13.7.2011, č.j. MEST 22061/2011)

- Souhlasné stanovisko.

c) Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury

(Stanovisko ze dne 31.8.2011, č.j. MEST 24488/2011)

- Souhlasné stanovisko

d) Obvodní báňský úřad v Ostravě

(Stanovisko ze dne 21.7.2011, č.j. SBS 20538/2011-460/Ing.Ka)

- Souhlasné stanovisko.

e) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

(Stanovisko ze dne 19.8.2011, č.j. KUOK 94104/2011)

- Souhlasné stanovisko.

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(Stanovisko ze dne 17.8.2011, č.j. KUOK 93514/2011)

- Ochrana přírody – souhlasné stanovisko.
- Posuzování vlivů na životní prostředí – bez připomínek
- Lesní hospodářství – bez připomínek
- Ochrana ovzduší – souhlasné stanovisko
- Ochrana ZPF – nesouhlasné stanovisko. Návrh byl přepracován a dne 31.10.2012 pod č.j. KUOK 91736/2012 vydal dotčený orgán k návrhu nové, souhlasné stanovisko.

g) Ministerstvo obrany, Vojenská a ubytovací správa

(Stanovisko ze dne 5.8.2011, č.j. 4800/19593/2011-1383-ÚP/OL)

- Stanovisko s požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územního plánu. Návrh byl dopracován a dne 21.12.2012 vydal dotčený orgán k návrhu nové, souhlasné stanovisko bez připomínek.

h) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje

(Stanovisko ze dne 27.7.2011, č.j. M2OL2347S/2011)

- Souhlasné stanovisko s podmínkami. Vzhledem ke skutečnosti, že 2 podmínky požadovaly pořízení územní studie zaměřené na hodnocení hluku, vyvolal pořizovatel rozpor dle § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění. Bylo svoláno jednání mezi dotčeným orgánem, obcí a pořizovatelem za účelem dosažení smírného řešení, které se uskutečnilo v kanceláři pořizovatel dne 2.2.2012. Z tohoto jednání byl pořízen záznam ze kterého je zřejmé, že se dotčený orgán v závěru jednání dohodl s obcí a pořizovatelem na variantách řešení, které po projednání a odsouhlasení v Zastupitelstvu obce Hnojice a následném přepracování návrhu budou pro všechny strany přijatelné. Dá se tedy konstatovat, že došlo ke smírnému řešení. Po přepracování návrhu požádal pořizovatel dotčený orgán o vydání nové stanoviska. Dne 31.10.2012 vydala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje pod č.j. KHSOC/18203/2012/OC/HOK nové souhlasné stanovisko s podmínkami, které se však již netýkaly pořízení územních studií. Tyto podmínky byly dopracovány do návrhu (týkaly se prokázání splnění hygienických limitů v následném stupni povolenacích řízení podle stavebního zákona) a při veřejném projednání dne 21.1.2013, kterého se zástupkyně dotčeného orgánu osobně zúčastnila, byly uplatněné podmínky dotčeným orgánem zkontrolovány a nebyly vzneseny námitky či další požadavky.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

(Vyjádření ze dne 13.7.2011, č.j. UP/2309/11)

- Bez připomínek.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

a) Ministerstvo životního prostředí

(Stanovisko ze dne 2.1.2013, č.j. 106744/ENV/12, 2170/570/12),

- Bez připomínek.

b) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj

(Stanovisko ze dne 3.1.2013, č.j. SVS/2012/044715-M),

- Bez připomínek.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství

(Stanovisko ze dne 2.1.2013, č.j. KUOK 124/2013).

- Bez připomínek.

Pořizovatel přezkoumal soulad se zvláštními právními předpisy, které by se mohly návrhu územního plánu dotýkat. Závěrem lze konstatovat, že návrh územního plánu Hnojice je v souladu se zvláštními právními předpisy.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

- Soulad s politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje je podrobně popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.1.
- Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2.
- Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů je popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.3.
- Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů popřípadě s výsledky řešení rozporů je popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.4.
- Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Hnojice je v souladu se všemi body v § 53 odst. 4 stavebního zákona.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Hnojice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Hnojice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

V hledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Hnojice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénních průzkumy uskutečněné ve 2. polovině r. 2010, aktualizované v r. 2012. Hranice zastavěného území je vymezena k datu 30.6.2012. Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Základní členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3. *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, A.2.4. *Technická infrastruktura – Vodní hospodářství* grafické části *Návrhu* a výkresech: B.2.2-1 *Koordinační výkres*, B.2.2-2 *Koordinační výkres* a B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a grafické části *Odůvodnění*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podobně popsány v kapitole 2. *Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části *Návrhu*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Návrhu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka nárůstu počtu obyvatel v Hnojicích měla ve sledovaném období uplynulých cca 40 let nejprve sestupnou tendenci, od r. 1991 ale dochází k opětovnému nárůstu počtu obyvatel.

Tab. B.1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2001

Rok	Počet obyvatel
1961	641
1970	621
1980	573
1991	558
2001	560

2. Prognóza obyvatelstva

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 1991 poklesl počet obyvatel v obci Hnojice o 83 obyvatel. Poté ale dochází k obratu. V roce 2001 bylo zaznamenáno zastavení poklesu. V následující dekádě rostl počet obyvatel až na 601 v roce 2010. Původní předpoklad demografického vývoje zachycený v platném územním plánu počítal v r. 2015 s 580 obyvateli. Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Hnojicích spíše stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Příčinou tohoto nárůstu je realizace obytné zástavby v nových plochách určených pro výstavbu rodinných domů, zejména na severozápadním okraji obce. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, budou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost měst Šternberk, Litovel a Uničov i krajského města Olomouc.

3. Bytový fond

Zástavba v Hnojicích je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků. Na východním okraji obce se nachází 5 bytových domů. Podkladem pro zpracování následujícího přehledu bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2001

Počet domů celkem	186
z toho trvale obydlené	150
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	5
Počet neobydlených domů	36
Počet bytů celkem	235
Počet neobydlených bytů	36
Počet trvale obydlených bytů	199
Z toho v rodinných domech	158

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti bytového fondu v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost do r. 2025 - viz následující tabulky.

Tab. B.2. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1970 – 2001

Rok	1970	1980	1991	2001
Počet obyvatel	621	573	558	560
Počet domů (trvale obydlených)	176	161	156	150
Počet bytů (trvale obydlených)	204	197	190	199
Průměrný počet obyvatel/byt	3,04	2,91	2,94	2,81

Tab. B.3. Potřeba bytového fondu v letech 2020 –2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	620	650
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,70	2,70
Potřeba bytů v návrhovém období	230	241
Přirozený úbytek bytového fondu	5	10
Celková potřeba bytového fondu	235	251

Požadavky na zajištění požadovaného bytového fondu budou v bilancovaném období zajištěny jednak navrženými plošnými rezervami pro individuální bytovou výstavbu rodinných a bytových domů, jednak rezervami ve stávajícím bytovém fondu.

4. Navrhované plochy pro bydlení

Nová obytná výstavba je směřována jak do proluk ve stávající zástavbě, tak také na její okraje.

Tab. B.4. Navržené plochy pro bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹
1	1	Sever – Za sokolovnou	2
2	2	Sever – Za sokolovnou	24
3	4	Severovýchod – k Mladějovicím	1
4	6	Východ – u farmy	6
5	7	Východ – k Lužicím	5
6	8	Jih	7
7	9	Jih	1
8	12	Jihozápad – u hřbitova	1
9	13	Jihozápad – u hřbitova	8
	celkem		55

5. Celková bilance navrhovaného bytového fondu do r. 2030

Počet domů celkem (2001).....	186
Počet bytů celkem (2001).....	235
Počet trvale obydlených domů (2001).....	150
Počet trvale obydlených bytů (2001).....	199
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	5
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2012 - 2030	15
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	55
Navrhovaný počet bytů v území ² , včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu.....	270
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,70
Maximální kapacita území (do r. 2030)	cca 730 obyv.

6. Urbanistická rezerva

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Tab. B.5. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	620	650
Urbanistická rezerva 5%	31	33
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	651	683

Z uvedených tabulek vyplývá, že v řešeném území jsou navrženy zcela dostatečné plochy pro bydlení, určené pro realizaci nových bytů, umožňující také pokrytí případné urbanistické rezervy. Podrobný popis a bilance všech ploch navrhovaných pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b), bod 1. *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské.*

¹ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

² Včetně neobydlených bytů, po odečtu bytů využívaných k rekreaci (5) a předpokládaného úbytku bytového fondu (15 b.j.)

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Více než dvě polovina ekonomicky aktivních obyvatel (56 %) vyjížděla v r. 2001 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do průmyslových závodů v okolí - Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel. Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména v zemědělství, část EA obyvatel pracovala ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Hlavní ekonomický potenciál území je představován především ve stávajících areálech zemědělské výroby.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem ekonomického rozvoje Hnojic je dopravní poloha obce na paralelní spojnici (silnice II/447) Šternberska s Uničovskem a Litovelskem a stávající, zčásti nevyužitý, areál zemědělské výroby.

V současné době jsou v Hnojicích 3 areály zemědělské výroby. V obci se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, je zde však umístěno několik větších živnostenských provozoven, přičemž k největším patří firma Drevos (SZ od areálu drůbežárny) Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.

Přestože jsou v současnosti v Hnojicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Návrh řešení stabilizuje stávající areály zemědělské výroby. Vzhledem k tomu, že tyto areály mají ještě některé volné objekty a plochy, je možné uvažovat o jeho intenzifikaci se záměrem umístění průmyslové nebo přidružené výroby. Menší živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, lze mohou být umísťovány i v obytné zástavbě. V návaznosti na výrobní plochy na západním okraji obce je navržena plocha 14, určená pro smíšenou výrobu.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4. oddílu 4.4.1, písm. b) bod 2. *Plochy smíšené výrobní.*

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se sice nachází 36 domů, které nejsou trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), ale pouze 8 bylo v r. 1991 (v současnosti není tento jev sledován) uváděno jako nevyčleněné chalupy užívané k rekreaci.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační dlouhodobá

Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území nebude uvažováno s rozvojem rekreační funkce obce. Nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených chalupách a trvale neobydlených rodinných domech.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami.

V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na SV okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby
- formou vycházek a vyjížděk do okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné nové chatové nebo zahrádkářské lokality.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

V řešeném území jsou vymezeny čtyři základní kategorie sídelní zeleně: veřejná, vyhrazená, obytná a užitková zeleně, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.5. Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Návrhu*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě, přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**a) Dopravní infrastruktura**

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Hnojice dopravně napojena na základní silniční síť tvořenou silnicí I/46, prostřednictvím silnice II/447, která prochází obcí. Hromadná doprava je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Šternberk (trať č. 290 Krnov - Olomouc) ve vzdálenosti 5 km a stanici Štěpánov (trať č. 270 Praha – Přerov - Bohumín) ve vzdálenosti 8 km. Dálniční ani letecká doprava zde své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Hnojice procházející tyto silnice:

- II/447 Litovel – Pňovice - Šternberk
- III/446 13..... Chomoutov – Štěpánov - Hnojice
- III/4474..... Hnojice - Mladějovice
- III/4475..... Hnojice - průjezdná

a) Silnice II/447

Přichází do obce z východu od Šternberka v přímé s několika směrovými oblouky o velkých poloměrech. Zastavěnou částí obce prochází několika směrovými oblouky s kratšími mezipřímými úseky. Obec silnice opouští ve směru k západu na Žerotín v přímé s následným obloukem o malém poloměru. Živičná vozovka má šířku 6,0 až 7,0 m. Její trasa je stabilizovaná. Od dříve navrhovaného severního obchvatu obce dle vyhledávací studie ÚSH Praha (nyní Ředitelství silnic a dálnic ČR) bylo upuštěno.

b) Silnice III/446 13

Přichází do obce z jihu od Liboše v přímé. U hřbitova jsou dva protisměrné oblouky o menším poloměru. Živičná vozovka má šířku cca 6,0 m. Její trasa je stabilizovaná.

c) Silnice III/4474

Přijíždí do obce ze severu od Mladějovic v přímé. U pohostinství se napojuje na silnici II/447. Živičná vozovka má šířku cca 6,0 m. Její trasa je stabilizovaná.

d) Silnice II/4475

Začíná na severním okraji obce a vede jižním směrem. V zastavěné části obce se napojuje na silnici III/4474. Zde je nedostatečný rozhled. Živičná vozovka má šířku cca 5,5 m. Její trasa je stabilizovaná.

e) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které zajišťovala brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici II/447 (na sčítacím stanovišti 7-4120 a 7-4130), na silnici III/4474 (7-5460) a silnici III/446 13 (7-4910). Pro sledovaný rok 2030 jsou pro silnice II. a III. třídy použity přepočtové koeficienty $T=1,11$; $O=M=1,58$ (TP 225/2010).

Tab. B.6. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI) v roce 2020

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n_d	n_n
II/447 – východ	7-4130	2010	380	1231	27	1638		
		2030	422	1945	43	2410	140	21
II/447 – západ	7-4120	2010	333	1168	19	1520		
		2030	370	1845	30	2245	131	20
III/4474 - sever	7-5460	2010	70	135	-	250		
		2030	78	209	-	287	45	3
III/446 13 – jih	7-4910	2010	456	2946	42	3444		
		2030	506	4655	66	5227	304	46

Tab. B.7. Použité symboly v tab. B.6.

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

2. Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby. V rámci navržené plochy veřejného prostranství 17 na západním okraji obce je navrženo vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy výroby 14, a také dopravní obsluhu stávajícího areálu zemědělské výroby ze západní strany.

V rámci navržených ploch veřejných prostranství (plochy 19 a 20) na jižním okraji obce je navrženo prodloužení místních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch bydlení 7 - 9. Další nová místní komunikace navržena na jihovýchodním okraji obce (plocha veřejného prostranství 21), která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy bydlení 6. V rámci jednotlivých navržených ploch pro obytnou výstavbu se vybudují další nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro místní komunikace je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy veřejných prostranství.*

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V obci je jedna autobusová zastávka, její poloha je stabilizována. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část obce.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává především na chodnících podél silnic v zastavěné části. V obci jsou to minimálně jednostranné chodníky. Kromě toho se využívají vozovky místních a účelových cest Katastrem obce neprochází žádná značená turistická trasa.

5. Cyklistická doprava

S ohledem na rovinatý terén celého katastru je cyklistická doprava aktivně využívána. Východním okrajem řešeného území prochází značená cykloturistická trasa č. 6107 (Lhota na Moravě - Střeh - Štěpánov - Moravská Huzová - Stádlo - Lužice – Šternberk). V jihovýchodní části katastrálního území je navržena plocha 24, určená pro realizaci cyklostezky spojující Hnojice se sousední obcí Stádlo, v jižní části obce Hnojice je navržena plocha 25, určená pro vybudování cyklostezky, která by měla převést cyklistickou dopravu v úseku Stádlo – Hnojice – Žerotín mimo frekventované silnici II/447. Kromě uvedených ploch pro cyklostezky jsou navrženy nové cyklotrasy propojující obec Hnojice na severu s obcí Újezd, na západě s obcí Žerotín a na jihovýchodě s obcí Stádlo, kde se připojuje na stávající cyklotrasu č. 6107.

Podrobný popis ploch navržených pro cyklostezky je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) bod 5. *Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava.*

6. Doprava v klidu

se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). S ohledem na charakter obce se garážuje především na soukromých pozemcích a v garážích, které jsou součástí bytových domů u sportovního areálu (12).

Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování v Hnojicích je umožněno před bytovými domy, u obecního úřadu, před hřbitovem, v místě autobusové točny a na parkovišti před Obecním úřadem, před sokolovnou a v areálech jednotlivých firem). Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují. Nedostatek stání se jeví u sportovního areálu a před hřbitovem.

V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1 : 3.

7. Účelová doprava

Účelovou dopravu lze rozdělit na cesty uvnitř areálů firem, které mají charakter neveřejných cest a na polní cesty, které zajišťují průjezd zemědělské techniky krajinou, příjezd a přístup k obdělávaným pozemkům. Jedná se především o nepevněné cesty šířky do 3 m. Komunikace uvnitř areálu jednotlivých firem jsou především zpevněné. Jejich systém je stabilizovaný.

Východně a jižně od obce jsou navrženy plochy 22 a 23, určené pro vybudování účelových komunikací, která by měly převést zemědělskou dopravu, která projíždí centrální částí obce, za její okraje. Uvedené komunikace budou rovněž plnit doplňkovou obslužnou dopravní funkci pro navrhované plochy bydlení 7 a 8. Severně od obce je navržena plocha 28, určená pro vybudování zemědělské účelové komunikace.

Podrobný popis ploch navržených pro účelové komunikace je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) bod 5. *Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava.*

8. Vodní doprava

Jihozápadním okrajem k.ú. Hnojice prochází výhledová trasa plavebního průplavu Dunaj - Odra – Labe, který je chráněn ve smyslu Usnesení vlády ČR č. 929/2009. Tato vnitrozemská vodní cesta mezinárodního významu je součástí evropské dohody AGN sjednané v rámci EHK/OSN. Plocha pro budoucí průplav jsou v územním plánu Hnojice vyznačena jako územní rezerva - plocha 46. Její trasa vychází z Digitálního Generelu (Generel vodních cest ČR 2000).

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Obec Hnojice je zásobována pitnou vodou z vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Olomouc, podskupina Litovel. Vodovodní systém, který byl realizován v roce 1997 je v majetku obce Hnojice a ve správě Vodohospodářské společnosti Čerlinka, s.r.o. Litovel. Zdrojem pitné vody je prameniště Litovel – Červenka (250 l/s). Z VDJ Chudobín $3 \times 1000 \text{ m}^3 + 1500 \text{ m}^3$ (304,55/299,55) a to přes regulační stanici tlaku, situovanou u města Litovel, s výstupním tlakem 0,50 MPa, jsou z předávacího místa ve Střeni zásobovány pitnou vodou obce Pňovice, Dětrichov, Strukov, Žerotín a Hnojice. Do obce Hnojice je pitná voda dopravována vodovodním přivaděčem D110, který je napojen na rozvodnou vodovodní síť obce Žerotín.

Zastavěné území obce Hnojice, které se rozprostírá ve výškách 225,0 – 229,0 m n.m. je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu, rozvodnou vodovodní sítí z trub PVC D110 a D90. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,50 MPa.

Výrobní areály - areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice a areál firem Mach Litomyšl a Kovovýroba Kouřil, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice, jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace ze 30.6.2007) uvádí, že stávající systém zásobování obce Hnojice pitnou vodou napojením na skupinový vodovod Olomouc – podskupinu Litovel je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

Celé katastrální území Hnojice se nachází v území CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem a je v souladu s aktualizovaným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Stávající výrobní areály budou i nadále zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů. Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti stávající i navrhované, které se nacházejí

ve výškách 224,50 - 229 m n.m. budou i nadále zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, v jednom tlakovém pásmu.

Navržené plochy bydlení 1, 2, 6 – 9, 12 a 13 budou zásobovány pitnou vodou z navržených vodovodních řadů. Navržená plocha bydlení 4 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu. Navržená plocha smíšená výrobní 14 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.

Pro navržené plochy bydlení 2 a 13 budou zpracovány územní studie, které budou řešit návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V současné době je v obci Hnojice vybudována dešťová kanalizace, která slouží v mnoha případech jako kanalizace jednotná, neboť jsou do ní zaústěny přepady septiků a žump jednotlivých nemovitostí. V ojedinělých případech nelze vyloučit i přímé napojení splaškových odpadních vod na kanalizační stoky. Kanalizační stoky pokrývají celé současně zastavěné území obce Hnojice. Převážná část těchto kanalizačních stok pochází z 30. - 40. let minulého století. V 70. letech 20. století byla vybudována pouze část kanalizace a to v části obce Rybník a kanalizace od farmy ZD. V 80. letech byla vybudována kanalizace zástavby severně od potoka Kamínky, která je vyústěna do vodního toku Říčí.

Stávající kanalizační stoky jsou sedmi výustmi vyústěny do recipientů - do vodních toků Říčí, Kamínka a do příkopů. Vzhledem k tomu, že do těchto kanalizací jsou zaústěny i splaškové odpadní vody a to předčištěné v septicích, ale i bez předchozího předčištění, způsobují tato vyústění ve vodních tocích značné hygienické a estetické závady.

Výúst č.1 – Za rybníkem a výúst č.4 – Za mlýnem jsou vyústěny do vodního toku Říčí, výúst č.2 – U bytovek a výúst č.3 – Rybník jsou vyústěny do vodního toku Kamínka, výúst č.5 – Malá Libuň je vyústěna do příkopu, navazujícího na vodní tok Říčí, výúst č.6 – Bohutín je přes sedimentační nádrž „Výmol“ vyústěna do vodního toku Říčí, výúst č.7 – Příkop za Kosovým je vyústěna do vsakovacího příkopu.

Odpadní vody z areálů zemědělské výroby jsou zachycovány do nepropustných jímek na vyvážení.

Obec Hnojice má vypracovanou projektovou dokumentaci *Hnojice Kanalizace a ČOV* – DSP (AQUA PROCON s.r.o.; 09/2010) která navrhuje odkanalizování obce Hnojice kombinovaným kanalizačním systémem, se začleněním části stávajících kanalizačních stok do navrhované jednotné kanalizační sítě. Zbývající část stávající kanalizační sítě zůstane zachována jako kanalizace dešťová. Jihozápadně pod zastavěným územím obce Hnojice, na levém břehu vodního toku Říčí, je navrhována ČOV pro 600 EO.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (aktualizace 2006) uvádí, že odkanalizování obce je uvažováno kombinovanou kanalizací, tj. část stok odvádí pouze splaškové odpadní vody a část odvádí i dešťové, která bude ukončena v mechanicko-biologické ČOV s kapacitou 600 EO, situované jihozápadně od zástavby. Recipientem je vodní tok Říčí.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Hnojice v souladu s aktualizovanou dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* kombinovaným kanalizačním systémem, tzn., že jsou navrhovány stoky splaškové kanalizace a stoky jednotného kanalizačního systému s tím, že v území, kde stávající kanalizační stoky zůstávají ve funkci jako kanalizace dešťová, budou splaškové odpadní vody zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace, případně do navrhovaných stok jednotné kanalizace. Na stokové kanalizační síti jsou navrženy 4 čerpací stanice ČS1, ČS2, ČS3 a ČS4 s navrženými výtlačnými řady a s navrženými odlehčovacími stokami u ČS1 a ČS2 a s pojistným přepadem u ČS3. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně. Kanalizační stoky budou zaústěny do

mechanicko-biologické ČOV s kapacitou 600 EO, situované jihozápadně od zástavby. Recipientem navrhované ČOV je vodní tok Říčí.

Areály zemědělské výroby budou i nadále odkanalizovány samostatnými kanalizačními systémy s nepropustnými jímkami na vyvážení.

Navržené plochy bydlení 1, 2, 6, 7, část plochy 8, plochy 12 a 13 budou odkanalizovány jednotným kanalizačním systémem. Dešťové vody i splaškové odpadní vody budou zaústěny do navrhovaných stok jednotné kanalizace. Část navržených ploch bydlení 4 a 8 a plocha 9 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou zaústěny do stávajících stok dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody budou zaústěny do navrhovaných stok splaškové kanalizace, zaústěných do jednotného kanalizačního systému obce. Navržená plocha smíšená výrobní 14 bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem. Dešťové vody i splaškové odpadní vody budou zaústěny do navrhované stoky jednotné kanalizace.

Pro navržené plochy bydlení 2 a 13 budou zpracovány územní studie, které budou řešit návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím obce Hnojice a to ve vzdálenosti 700 m východně od zastavěného území obce, ve směru sever - jih, prochází VTL plynovod č. 642052 DN 300/PN 40 Křelov – Paseky, z něhož odbočuje VTL plynovod č. 642228 DN 100/PN40 Hnojice obec. Východním okrajem katastrálního území Hnojice ve směru severovýchod - jihozápad prochází VTL plynovod č. 642174 DN 100/PN40 Žerotín, Pňovice.

Ve východní části katastrálního území Hnojice se nachází stanice katodové ochrany VTL plynovodu PKO SKAO Hnojice č. 6422052. Od anodového uzemnění vzniká oblast zvýšeného vlivu interferenčních proudů, které mají negativní vliv na kovová zařízení uložená v zemi (železobetonové základy budov, inž. sítě a jejich příslušenství z kovových materiálů, uzemňovací soustavy, čerpadla ve studních apod.). Provozovatel plynárenského zařízení potřebuje zachovat min. 10 m na všechny strany od anodového uzemnění jako manipulační prostor. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 4 m na všechny strany a u elektrických kabelů stanice katodové ochrany 1 m na každou stranu kabelu.

Zastavěné území obce Hnojice, které je v současné době již plně plynoifikováno, je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí D90, D63 a D50 z trub polyetylenových, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Zemní plyn je do obce přiváděn STL přívodním řadem D90 z regulační stanice VTL/STL č. 64271 Hnojice obec 500/2/1-440, situované severovýchodně zastavěného území obce, do které je zemní plyn přiváděn VTL plynovodem č. 642228 DN 100/PN40 Hnojice obec.

Do jihovýchodního okraje katastrálního území Hnojice zasahuje i část stávající STL rozvodné plynovodní sítě obce Moravská Huzová – místní část Stádlo.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Hnojice a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Hnojice bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

Navržené plochy bydlení 1, 2, 7, 9 a 12 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů. Navržená plocha bydlení 4 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu. Navržené plochy bydlení 6, 8 a 13 budou zásobovány zemním plynem částečně ze stávajících STL plynovodních řadů a částečně z navrhovaných STL plynovodních řadů. Navržená plocha smíšená výrobní 14 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.

Pro navržené plochy bydlení 2 a 13 budou zpracovány územní studie, které budou řešit návrh plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu obce i na navrhované plochy zástavby a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu obce.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Katastrem obce prochází či ochranným pásmem zasahují do katastru obce vedení VVN 110 kV.

Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. 80, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Šternberk. V katastru obce je umístěno 8 elektrických stanic (trafostanice). V obci patří mezi velké odběratele areály zemědělské výroby a větší živnostenské provozovny, z ostatních odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VVN 110 kV

Navržené řešení plně respektuje trasy vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV včetně jejich ochranných pásem.

2. Vedení VN 22 kV

Všechny trasy vedení VN 22 kV zůstávají stabilizovány. V rámci podrobnějšího řešení navržených ploch 2, 7 a 8, určených pro individuální bydlení musí být zohledněny stávající trasy VN nebo navrženy jejich přeložky.

Na západním okraji Hnojic je navržena nová trasa vedení VN, která bude napájet nově navrženou trafostanici, určenou pro zajištění dodávky elektrické energie pro stávající obytnou zástavbu v jihozápadní části obce a nově navržené plochy pro bydlení a výrobu (plochy 12 – 14).

Pro uvolnění navržených ploch individuálního bydlení: plocha 2 na severním okraji obce a plochy 7 a 8 na JV okraji obce, jsou navrženy přeložky vzdušného vedení VN 22 kV.

3. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. Na západním okraji obce je navržena nová trafostanice.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha pro bydlení 1 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha pro bydlení 2 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z trafostanic OC 4462 a OC 4464. Pro uvolnění této plochy je navržena přeložka stávajícího vzdušného vedení VN 22 kV, které prochází napříč touto plochou.
- Navržené plochy pro bydlení 6 - 8 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z trafostanice OC 4463. Pro uvolnění těchto ploch je navržena přeložka stávajícího vzdušného vedení VN 22 kV, které prochází napříč oběma plochami.
- Navržená plocha pro bydlení 9 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů NN. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem a činnost v této ploše musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

- Navržené plochy pro bydlení 12 a 13 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z nově navržené trafostanice.
- Navržená plocha pro výrobu 14 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z nově navržené trafostanice.
- Navržená plocha 15 pro technickou vybavenost (ČOV Hnojice) bude zásobována elektrickou energií z rozšířených rozvodů NN, případně z nově vybudovaných kabelových rozvodů sítě NN, které budou napájeny z nově navržené trafostanice.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará obytná zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužít použité energie. Energeticky jsou domy orientovány většinou na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

Nakládání s komunálním odpadem v obci Hnojice je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2007 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na katastrálních územích obce Hnojice, včetně nakládání se stavebním odpadem.

V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l, 120 l a 240 l nádob. Jejich pravidelný odvoz je zajišťován specializovanou firmou 1 x za 2 týdny. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – plastů, papíru a bílého a zeleného skla. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou dle potřeby. Nebezpečný komunální odpad je 2 x ročně odvážen v předem stanoveném termínu specializovanou firmou. Tento nebezpečný odpad není na území obce Hnojice skladován.

b) Sklárky

V katastrálním území Hnojice se nacházejí 2 lokality, ve nichž byl ukládán komunální odpad:

- skládka v západní části obce je vymezena severní hranou lesíku Hájek, komunikací II/447 a potokem, v jehož těsném sousedství se nachází; skládka již byla ukončena, byla rekultivována a osázena zelení.
- skládka v lokalitě Bahno je umístěna v plochem nejnižším místě v okolí na JV okraji Hnojice; skládka byla zřízena na místě bývalé drůbežárny a po jejím zrušení zde byl odpad ukládán živelně až do roku 1991, následně zde byl ukládán pouze inertní materiál; skládka již byla ukončena, byla rekultivována a osázena zelení.

Plochy bývalých skládek jsou vyznačeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

c) Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost v Hnojicích není dostačující, protože některé chybějící druhy základní občanské vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v sousedním Šternberku, nedalekých městech Uničov a Litovel a vyšší občanská vybavenost v Olomouci.

V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanskou vybavenost. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Hnojice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Na západním okraji obce je navržena plocha 17 pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní obsluhu jak pro navrženou plochu pro smíšené výroby 14, tak pro stávající areál zemědělské výroby (ze západní strany). Navržené plochy 19 a 20, pro veřejná prostranství, budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch bydlení 7 – 9 a plocha pro veřejné prostranství 21, navržená na JV okraji obce a bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy bydlení 6.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy veřejných prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a minimálním zastoupením krajinotvorné zeleně. Krajinná scéna je otevřená, přehledná, bez exponovaných krajinných horizontů, vzhledem k rovinné poloze sídla. Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která neodpovídá stanovištním podmínkám. Ekologická nestabilita se projevuje zejména větrnou erozí. Nízká je i retenční kapacita krajiny. Lesní porosty se až na výjimky v řešeném území prakticky nevyskytují.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu* a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1., písm. c) bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění územního plánu*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*).

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (písm. d) Ochrana přírody a krajiny, bod 2. Územní systém ekologické stability), v kapitole 5. Koncepce uspořádání krajiny v textové části Návrhu, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4. oddílu 4.4.1, písm. b) bod 7. Plochy zeleně přírodního charakteru této textové části Odůvodnění.*

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny v textové části Návrhu, v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. c, bodě 2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny této textové části Odůvodnění, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (písm. b) Vodní režim).*

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (písm. c) Rekreace a cestovní ruch), a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (písm. i) Rekreace).*

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, písm. a) Horninové prostředí a geologie této textové části Odůvodnění.*

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části Návrhu v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (dále jen kapitole 6 Návrhu), podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).*

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky MINIS22, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Návrhu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

Stanovení podmínek vychází z charakteru obce ležící v rovině Hané v podhůří nízkého Jeseníku, která náleží do oblasti lidového domu Horní Hané. Lze zde rozeznat několik typů původní zástavby, ovlivněné velikostí pozemků, vlastním uspořádáním i okolními vlivy osídlení. Jednak je zde zastoupen původní hanácký dům, charakteristický svou orientací delší strany do návsi nebo do ulice (hřeben střechy je rovnoběžný se stavební čarou), jednak se zde vyskytuje zástavba orientovaná kratší stranou (štítem) do ulice (hřebeny střech jsou kolmé ke stavební čáře uliční fronty). Dalším rozeznatelným typem je novodobá zástavba, která nerespektuje žádný z obou výše uvedených typů. Výšková hladina je u starší zástavby převážně jednopodlažní (s komorovým polopatrem), u novějších domů dvoupodlažní, u nejnovější zástavby pouze jednopodlažní. Nová zástavba musí vycházet z charakteru okolní zástavby. Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní (v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba).

3.5.7. Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie. Účelem zpracování územních studií je jejich využití jako podkladů pro zpracování, aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace a návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Předmětem územních studií je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území. Jedná se o plochy vymezené pro individuální bydlení.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny pouze dvě veřejně prospěšné stavby (VPS), určené pro technickou infrastrukturu (čistírna odpadních vod a kanalizační sběrač jednotné kanalizace). Současně jsou navržena veřejně prospěšná opatření (VPO), jimiž jsou v řešeném území prvky územního systému ekologické stability (lokální biocentrum a lokální biokoridory).

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se řešené území obce Hnojice nachází v přechodném radonovém indexu (3. stupeň z 5). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V jižní části katastrálního území se nachází registrovaný prognózní zdroj Hnojice - Moravská Huzová č. R9094900 (není limitem využití území, ale pouze záměrem na využití území). V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

V k.ú. Hnojice se nenachází žádná evidovaná území s aktivními sesuvy nebo potenciálními sesuvy. Řešené území není poddolováno.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Katastrální území Hnojice je protékáno několika vodními toky. V severní části katastrálního území jsou to Rybný potok ve směru severozápad – jihovýchod a Babický potok, která tvoří část severní hranice katastrálního území a po soutoku s pravostranným přítokem Zlatá Kačena protéká ve směru sever – jih. Pod soutokem Rybného potoka s Babickým potokem je vodní tok veden jako vodní tok Říčí, který je hlavním recipientem katastrálního území Hnojice. Říčí protéká katastrálním územím Hnojice ve směru sever – jih, protéká západně zastavěného území obce a dále pak ve směru SZ – JV. Katastrálním územím Hnojice, ve směru SV – JZ, protéká vodní tok Kamínka, který je levostranným přítokem vodního toku Říčí. Ve východní části katastrálního území Hnojice je zleva do vodního toku Kamínka zaústěno hlavní odvodňovací zařízení HOZ Hnojice. Na dolním úseku vodního toku Kamínka byla vybudována malá vodní plocha „Nádržka“, která je v majetku obce Hnojice. Obec v současné době připravuje její revitalizaci. Oba vodní toky – Říčí i Kamínka protékají upraveným korytem, jejich průtok je však znečištěn vyústěním stávajících kanalizačních stok, do kterých jsou v zaústěny i nečištěné splaškové odpadní vody. Obec Hnojice však v současné době připravuje výstavbu kombinovaného kanalizačního systému s ČOV, která bude situována jihozápadně pod zastavěným územím obce Hnojice, na levém břehu vodního toku Říčí. Všechny vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. brno, závod Horní Morava Olomouc, provoz Olomouc. Správce vodních toků může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

2. Navrhované řešení

V převážné části řešeného území, kde se silně projevuje větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny) jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav do nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest,

jsou stále prioritovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně výše popsáno v této kapitole, podkapitole 3.4., v oddílu b) *Technická infrastruktura*, bodě 2. *Odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 30.9.2004 byly Radou Olomouckého kraje schváleny Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, které byly téhož dne vydány Nařízením č. 3/2004 Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Katastrální území obce Hnojice se nachází v území, v němž došlo v roce 2006 k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Největším problémem ochrany ovzduší jsou imisní koncentrace suspendovaných částic (prach) velikostní frakce PM10. Dalším problémem je překračování limitu pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu.

V obci se nachází dva větší zdroj znečišťování ovzduší, jímž jsou farmy zemědělské živočišné výroby specializované nyní na chov drůbeže (na JZ okraji obce) a na chov skotu (na východním okraji obce). V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší. Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou, v souladu s dokumentací *Výpočet a stanovení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat – lokality chovu v k.ú. Hnojice* (Alfaprojekt Olomouc, a.s.; 08/2010) situovány v dostatečné vzdálenosti od zdrojů zdroj znečišťování ovzduší ze zemědělské výroby. Mezi plochami výroby a navrženou obytnou zástavbou na jihozápadním okraji obce jsou navrženy plochy izolační zeleně 29 a 30. Mezi farmou zemědělské výroby a SV okrajem obytné zástavby obce je navržena plocha izolační zeleně 31.

Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic II. a III. třídy, které procházejí obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

Místními zdroji znečištění jsou také lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnic II. a III. třídy, které procházejí obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení a výrobu by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Zastavěným územím obce prochází silnice II. a III. třídy, které jsou zdrojem zátěží ze silniční dopravy. Výhledově by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic.

3.Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Pro potřeby územního plánu jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro Hnojice jsou stanoveny podél stávajících silnic tyto limitní hranice hluku: denní doba (06 - 22 hod) = 60 db(A); noční doba (22 - 06 hod) = 50 db(A). Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.8. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	doba	sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/447 - východ	den	< 2	140	2,1	1,06	1	312	64,9	-	10
	noc	< 2	21	2,1	1,06	1	47	56,7	11,5	-
II/447 - západ	den	< 2	131	2,0	1,06	1	278	64,4	-	10
	noc	< 2	20	2,0	1,06	1	42	56,3	11,5	-
III/4474 - sever	den	< 2	45	2,75	1,06	1	131	61,2	-	8,5
	noc	< 2	3	2,75	1,06	1	9	49,4	-	-
III/446 13 -jih	den	< 2	304	1,6	1,06	1	516	67,1	-	12
	noc	< 2	46	1,6	1,06	1	78	58,9	14,4	-

Tab. B.9. Použité symboly k tabulce č. B.8

F ₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F ₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F ₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d ₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L _{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem na fasádě obytných budov, může být teoreticky zasažena pouze část obytné zástavby podél silnice ve vzdálenosti od 10,0 m do 14,4 m od osy komunikace. S ohledem na velikost uličního prostoru se případná protihluková opatření doporučují realizovat pouze na fasádách jednotlivých domů.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceen, zvýšení ochrany proti větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivě životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části A.1. Návrh územního plánu.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území je *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, Brno, 1996). Dle *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* probíhá jihozápadně od řešeného území - v široké nivě řeky Moravy - hlavní nadregionální osa Pomoraví, v níž zde bylo vymezeno západně od Hnojic nadregionální biocentrum č. 14 *Ramena řeky Moravy*. V k.ú. Hnojice nebylo vymezeno ani navrženo žádné biocentrum regionálního nebo nadregionálního ÚSES, ani zde neprochází žádná část nadregionálního či regionálního biokoridoru.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES (v měřítku 1:50000) hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů. Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Hnojice zpracoval v r. 1993 kolektiv Dujka + Arvita (*Generel lokálního územního systému ekologické stability okresu Olomouc v k.ú. Hnojice*).

Hlavní osou řešení je vedení trasy lokálního ÚSES ve směru JJV - SSZ v nivě potoka Říčí, resp. Rybného potoka, která se u navrhovaného lokálního biocentra (LBC) *Společník* severně od Hnojic rozvětňuje a vybíhá východním směrem na obec Babice. Celkem bylo v řešeném území navrženo 5 biocenter. V trase Rybného potoka to jsou: na severu LBC *Za vodou* (větší část je navržena na sousedním k.ú. Mladějovice) a LBC *Společník*, v trase vodního toku Říčí, tj. od soutoku Rybného a Babického potoka, LBC *Hájek* (západně od Hnojic) a na jižním okraji řešeného území LBC *Nivy*. S výjimkou LBC *Hájek* se jedná o nefunkční nebo chybějící lokální biocentra.

Tento základní ekologicky stabilizační skelet je dále účelně doplněn řadou interakčních prvků kategorie *ostatní* (měl by být alespoň jedním koncem napojen na biocentrum nebo biokoridor a jeho šířka by měla být min. 3 m).

c) Krajinný ráz

Řešené území leží v rovině Hané v podhůří Jeseníků. Většina katastru je využívána jako orná půda. Zájmové území tvoří základní intenzivně využívaná antropogenní krajina (krajinný typ A podle Kocourkové, 1974). Katastrální území obce Hnojice lze tedy na základě charakteru jeho krajinné struktury zařadit do kategorie zemědělské krajiny v rovině. Z uvedených údajů vyplývá, že jde o území s vysokou intenzitou velkoplošného zemědělského využívání území a absencí lesních porostů i jiné krajinné zeleně. Na území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se v otevřené rovinaté krajině projevilo výrazným ohrožením zemědělské půdy větrnou erozí a snížením ekologické stability území.

Nejcharakterističtjším znakem krajinného rázu řešeného území je setření harmonického měřítka krajiny. V řešeném katastrálním území je velmi žádoucí zvýšení diverzity ve prospěch travních porostů, které v současnosti prakticky chybí a zejména rozptýlené a liniové krajinné zeleně. Je nutno zvážit, zda bude i nadále preferován výrobní charakter krajiny, který, jak je patrné, je spíše negativním faktorem ovlivňujícím její podobu a také sociální a společenské souvislosti, nebo bude podporován způsob obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje a tím současně posilován rekreační potenciál se všemi souvisejícími aktivitami. Tomuto rozhodnutí je třeba při-způsobit zásahy do krajinných struktur. V celém katastrálním území musí dojít ke zvýšení diverzity, zejména ve prospěch liniové zeleně, které zde má jen okrajové zastoupení. Poloha katastrálního území obce Hnojice v předpolí Jeseníků má významný rekreační potenciál zejména v oblasti cykloturistiky. Vzhledem k této poloze obce a zachovalé síti polních cest je účelné dále zvyšovat prostupnost území, z něhož se nabízejí krásné panoramatické pohledy na okolní krajinu.

V řešeném území je navrženo doplnění ploch ÚSES (viz předcházející oddíl). V nezastavěné části katastru je navržen systém krajinné zeleně liniového charakteru, který je navázán na plochy ÚSES, a který by měl zajišťovat protierozní ochranu území.

Navržené řešení je konsensem umožňujícím jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet z principu udržitelného rozvoje, musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné redukovat konjunkturální exploatační trendy a eliminovat případné ekologické zátěže. Současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

Celé řešené území obce Hnojice náleží dle ZÚR OK do krajinného celku *A. Haná*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *polní krajina*, charakterizovaná zde jako široký prostor Hornomoravského úvalu. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože vytváří podmínky pro udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Řešené území leží v Hornomoravském úvalu. Jedná se o rovinu s akumulačním terénem s nevýraznými nivy vodních toků. Ze současných procesů se nejvíce uplatňuje akcelerovaná eroze (větrná). V půdním pokryvu převládají černozemě a hnědozemě, v nivách vodních toků nivní půdy, místy zamokřené a oglejené. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. S I. třídou ochrany ZPF jsou to BPEJ 3.02.00, 3.03.00, 3.10.00a 3.56.00, s II. třídou ochrany ZPF BPEJ: 3.57.00 a 3.58.00. III. třídu ochrany ZPF, zde mají půdy zařazené do BPEJ: 3.14.00. Téměř celé katastrální území se nachází v I. a II. třídě ochrany ZPF, takže realizací navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF).

Návrhem územního plánu ale nedojde k žádnému záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území, které je navrženo pro bydlení, výrobu a občanskou vybavenost. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel v Hnojicích v letech 1961 až 1991 poklesl o 53 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel trvale stoupá. V r. 2001 zde žilo 560 obyvatel a začátkem r. 2010 již 601 obyvatel. Z toho je patrný přetrvávající zájem o bydlení v Hnojicích. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Hnojic je uvažováno sídlo s celkovým počtem 650 až 700 obyvatel.

i) Rekreační

Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se nachází 8 neobydlených domů, které jsou využívány jako rekreační chalupy užívané k rekreaci. Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území však není uvažováno s rozvojem pobytové rekreační funkce obce. Řešené území má však velmi dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny, včetně vytvoření komplexního systému, umožňujícího jak přímé propojení Hnojic se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Šternbersko.

j) Hospodářské podmínky

Vzhledem ke své poloze na paralelní spojnici (silnice II/447) Šternberska s Uničovskem a Litovelskem má obec Hnojice poměrně vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce i nad rámec místních podnikatelských aktivit. V obci jsou umístěny 3 areály zemědělské výroby, které ale nejsou plně využívány. Nenachází se zde sice žádné zařízení průmyslové výroby, ale je zde lokalizováno několik větších živnostenských provozoven. Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.

Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a nově navrhuje jednu novou výrobní plochu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Hnojice. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny výše pod písmem e) *Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)*.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Hnojice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podobně popsáno v kapitole 2 textové části *Návrhu*
- Řešené území představuje kontrastní krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Návrhu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Hnojice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Hnojice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, zejména záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Návrh řešení stabilizuje stávající areály zemědělské výroby. Vzhledem k tomu, že tyto areály mají ještě některé volné objekty a plochy, je možné uvažovat o jeho intenzifikaci se záměrem umístění průmyslové nebo přidružené výroby. V řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných

městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

- *Vzhledem k tomu, že obcí prochází silnice II. třídy, která je zdrojem hluku a imisí ze silniční dopravy, jsou hlavní rozvojové plochy, určené pro bydlení, navrženy na okrajích obce.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu ze uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Hnojice a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2001).....	186
Počet bytů celkem (2001).....	235
Počet trvale obydlených domů (2001).....	150
Počet trvale obydlených bytů (2001).....	199
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	5
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2012 - 2030	15
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	55
Navrhovaný počet bytů v území ³ , včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu.....	270
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,70
Maximální kapacita území (do r. 2030)	cca 730 obyv.

b) Urbanistická rezerva

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001	560
Počet obyvatel v roce 2012	605
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	620
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	650
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	31
Urbanistická rezerva (5 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	33
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	651
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	683

c) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (730 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 5 % urbanistické rezervy (683 obyvatel) činí 47 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 18 bytových jednotek (v rodinných nebo bytových domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

Přestože rozsah navržených ploch přesahuje rámec prognózované potřeby, je, s ohledem na dynamiku vývoje počtu obyvatel v poslední sledované dekádě (nárůst o 45 obyvatel), opodstatněný.

³ Včetně neobydlených bytů, po odečtu bytů využívaných k rekreaci (5) a předpokládaného úbytku bytového fondu (15 b.j.)

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Řešené území k.ú. Hnojice se nachází severně od okresního města Olomouce ve vzdálenosti cca 20 km. Obec leží na paralelním dopravním tahu II/447, který probíhá ve směru SZ – JV a v širším území propojuje Litovel se Šternberkem. Uprostřed obce na tuto komunikaci navazují silnice III/4474, III/4475 a III/4613. Nejbližší železniční stanice se nachází v Mladějovicích (5 km) a ve Štěpánově (8 km). Jižním okrajem k.ú. Hnojice prochází navrhovaná trasa plavebního kanálu Dunaj - Odra - Labe. Dálniční ani letecká doprava zde své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří jen jedno katastrální území: *Hnojice*. Katastrální území Hnojice má rozlohu 974 ha. Na východě sousedí k.ú. Hnojice s katastrálním územím Lužice u Šternberka, na jihovýchodě s k.ú. Stádlo a Moravská Huzová, na jihu a jihozápadě s k.ú. Liboš, na severozápadě s k.ú. Žerotín a k.ú. Újezd u Uničova, na severu s k.ú. Mladějovice a k.ú. Babice u Šternberka.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Hnojice je její poloha na silnici II/447 v blízkosti města Šternberka a geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení i výrobní funkce. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Hnojice jsou samostatným izolovaným sídlem a nejsou srostlé s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Hnojic s jinou obcí.

V územním plánu je řešena koordinace návaznosti prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední katastrální území. Územní plán Hnojice navazuje na územní plány sousedních obcí Lužice, Stádlo, Moravská Huzová, Liboš, Žerotín, Újezd, Mladějovice a Babice a není s nimi v rozporu.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Hnojice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Hnojice*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů⁴

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

⁴ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Olomouckého kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území této textové části B.1. Odůvodnění.*

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola 2 *Návrhu*), 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Návrhu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Návrhu*), kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále jen kapitola 5 *Návrhu*), kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitola 6 *Návrhu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen podkapitola 4.4. *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Návrhu* a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Návrhu*, kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Návrhu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Návrhu* a samostatný výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Návrhu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v Koordinačním výkresu

grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zpracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Návrhu* a podkapitola 4.4. *Odůvodnění*, samostatný výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkres*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4. *Odůvodnění* a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Návrhu* v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Návrhu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

Požadavky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou uvedeny níže v této podkapitole, oddílu 4.2.3. *Požadavky ochrany a bezpečnosti státu*

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Hnojice, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 650 - 700 obyvatel. Nová obytná zástavba je umisťována zejména na okraje zastavěného území
- Navržené řešení respektuje historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů, památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů. Kromě urbanizace nových ploch byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území, nejsou však navrženy žádné plochy přestavby.
- Navržené řešení stabilizuje stávající areály zemědělské výroby a navrhuje nové výrobní plochy na západním okraji obce. Je navrženo prostorové oddělení stávajících i navrhovaných ploch bydlení a výroby.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.
- Nejsou navrženy úpravy ani změny v silničním dopravním skeletu, jsou navrženy nové účelové komunikace, cyklotrasy a cyklostezky.
- Je navrženo odkanalizování formou kombinovaný systém odkanalizování a čistírna odpadních vod Hnojice.
- Do řešení územního plánu je zpracován územní systém ekologické stability, je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování stanovišť, odkud se otevírají dálkové a panoramatické pohledy na okolní krajinu. Navrženým řešením nedochází k narušení krajinného rázu ani dalších hodnot území.
- Plochy asanovaných a rekultivovaných skládek jsou ponechány jako plochy zeleně přírodního charakteru.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Návrhu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Návrhu* ve *Výkresu základního členění území* a

v *Hlavním výkresu*. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby a řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Návrhu*).

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tyto požadavky jsou taxativně uvedeny v kapitole 7. *Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií* textové části *Návrhu*.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Hnojice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byly vypuštěny navržené plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské: plocha 5, severní část plochy 6, východní část plochy 7 a plochy 10 a 11.
- Převážná (západní) část původně navržených ploch 2 a 3, určených pro bydlení v rodinných domech – venkovské a plochy 27, určené pro veřejná prostranství, byla sloučena do jedné plochy (nyní plocha 2) a zbývající (severovýchodní) část byla navržena jako nová plocha 48, určená pro zeleň na veřejných prostranstvích.
- Navržená plocha 12 byla zásadně redukována a je nyní vymezena pouze na pozemku parc. č. 598/10 v k.ú. Hnojice.
- Byly vypuštěny navržené plochy určené pro veřejná prostranství: plocha 16 a severní část plochy 21.
- Původně navržená plocha 18 je nově vymezena jako již stávající plocha veřejného prostranství.
- Byla vypuštěna původně navržená plochy silniční dopravy 26, určená pro realizaci dílčího úseku cyklostezky.
- V jižní části obce v lokalitě Kukov byla nově navržena plocha 47, určená pro zeleň na veřejných prostranstvích.
- V souladu s výše popsány úpravami byly provedeny také odpovídající úpravy technické infrastruktury.
- Na JV okraji byla v části redukované plochy 6, v souladu s aktuálním využitím územím, vymezena stávající plocha specifické zemědělské výroby, pro niž byly nově stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných námitek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Pozemky parc. č. 275 a 274/1 na východním okraji obce, které přímo navazují na stávající obytnou zástavbu, s níž jsou funkčně provázány, byly vymezeny jako Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a současně zde byla upravena hranice zastavěného území.
- Pozemky parc. č. 475/3, 475/2, 737/5, 823/1, 823/2 a část pozemku parc. č. 42 na východním okraji obce, které jsou součástí zastavěného území, byly vymezeny jako Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

d) Přehled použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení

- *enviromentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Návrh</i>	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
NTL	Nížkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VTL	Vysokotlaký

ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Správní území obce Hnojice se nachází v *zájmovém území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby* dle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění. Zájmové území jde dle charakteru rozčleněno následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro veškerou nadzemní výstavbu (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno);
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

Vzdušný prostor Ministerstva obrany je nutno respektovat dle ust. § 41 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, dle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění:

- v tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, výsadbu vzrostlé zeleně (větrolamů, biokoridorů apod.) venkovního vedení VN a VNN jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.
- v tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, je nutno respektovat dle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže vyjmenované druhy staveb jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- nevhodné stavby a technologie (rozsáhlé plechové či kovové stavby, jako haly, přístřešky a pod; vedení vysokého napětí do 100 kV, zalesnění, výsadba rozsáhlých sadů, vybudování velkých vodních ploch aj.)
- fotovoltaické elektrárny
- trafostanice
- výkonné zdroje elektromagnetického záření 10 KHz – 100 GHz
- výškové stavby (např. větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů, vysílače, sila aj.)

Výstavba výše uvedených typů staveb může být výškově omezena nebo zakázána, což bude posouzeno podle konkrétního typu stavby a její vzdálenosti od vojenského objektu v Újezdu u Uničova.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Hnojice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezování nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem.

Ze schváleného zadání ÚP Hnojice nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Hnojice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Hnojice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP. Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny úpravy dokumentace, spočívající ve vypuštění části původně navržených ploch. Podrobně viz výše podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno pro posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Hnojice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

V půdním pokryvu převládají černozemě a hnědozemě, v nivách vodních toků nivní půdy, místy zamokřené a oglejené. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy, které zauímají téměř celé katastrální území Hnojice. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.02.00 (1)⁵, 3.03.00 (1), 3.10.00 (1), 3.56.00 (1), 3.57.00 (2), 3.58.00 (2)

⁵ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Tab. B.10. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek.

HPJ	Charakteristika
02	Černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem
03	Černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
57	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF**1. Plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovské**

Vzhledem ke kompaktnímu charakteru stávající zástavby, je nová obytná výstavba umísťována na okraje obce Hnojice. Jedná se o nové plochy na severním (plochy 1, 2), východním (plocha 4), jihovýchodním a jižním (plochy 6– 9) a jihozápadním (plochy 12, 13) okraji obytné zástavby. Nově navrhovaná zástavba by zde měla být oboustranná, tak aby byla maximálně ekonomická a současně efektivně využívala nově zabírané plochy ZPF. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Plocha 1 je převzatým záměrem z původního územního plánu.

Vzhledem k tomu, že jsou v Hnojicích zastavěny prakticky všechny plochy navržené původním územním plánem, budou stabilizace a případně další nárůst nového obyvatelstva závislé právě na výstavbě bytů v nově navržených plochách pro bydlení. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Jako optimální cílová velikost Hnojic je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 650 až 700 obyvatel.

Tab. B.11. Přehled navržených ploch pro bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	1	0,640	Sever – Za sokolovnou	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	2	4,544	Sever – Za sokolovnou	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	4	0,119	SV – k Mladějovicím	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	6	0,803	Východ – u farmy	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	7	0,717	Východ – k Lužicím	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	8	1,391	Jih	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	9	0,296	Jih	Bydlení v RD - venkovské (BV)
8	12	0,167	Jihozápad – u hřbitova	Bydlení v RD - venkovské (BV)
9	13	1,356	Jihozápad – u hřbitova	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	10,033		

2. Plochy smíšené výrobní

Přestože jsou v současnosti v Hnojicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách. Návrh řešení stabilizuje stávající výrobní areály na východním i západním okraji obce. Za západním okrajem obytné zástavby, v návaznosti na areál firmy Drevos je navržena plocha 14, určená pro smíšenou výrobu. Navržená plocha reaguje na potřebu nových výrobních ploch v obci pro nové investory, protože stávající výrobní areál jsou obsazeny a části nevyužívaných ploch, které jsou pro nové investory nedostupné, tvoří územní rezervy pro rozvoj stávajících ekonomických podnikatelských subjektů.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch pro plochy smíšené výrobní

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	14	0,921	Západ – Za farmou	Smíšené výrobní (VS)
	Celkem	0,921		

3. Plochy technické infrastruktury

Za jihozápadním okrajem obce je navržena plocha 15, určená pro vybudování čistírny odpadních vod Hnojice. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh (index plochy)
1	15	0,467	ČOV Hnojice	Vodní hospodářství (TI)
	Celkem	0,467		

4. Plochy veřejných prostranství

Na západním okraji obce je navržena plocha 17 pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní obsluhu jak pro navrženou plochu pro smíšené výroby 14, tak pro stávající areál zemědělské výroby (ze západní strany). Navržené plochy 19 a 20, pro veřejná prostranství, budou zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch bydlení 7 – 9 a plocha pro veřejné prostranství 21, navržená na JV okraji obce a bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy bydlení 6.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	17	0,348	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
2	19	0,039	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
3	20	0,036	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
4	21	0,055	Uliční prostranství	Veřejné prostranství (PV)
	Celkem	0,478		

5. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava

Východně a jižně od obce jsou navrženy plochy 22 a 23, určené pro vybudování účelových komunikací, která by měly převést zemědělskou dopravu, která projíždí centrální částí obce, za její okraje. V jihovýchodní části katastrálního území je navržena plocha 24, určená pro realizaci cyklostezky spojující Hnojice se sousední obcí Stádlo, v jižní části obce Hnojice je navržena plocha 25, určená pro vybudování cyklostezky, která by měla převést cyklistickou dopravu v úseku Stádlo – Hnojice – Žerotín mimo frekventované silnici II/447. Severně od obce je navržena plocha 28, určená pro vybudování zemědělské účelové komunikace.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	22	0,437	Účelová komunikace	Doprava silniční (DS)
2	23	0,655	Účelová komunikace	Doprava silniční (DS)
3	24	0,801	Cyklostezka	Doprava silniční (DS)
4	25	0,173	Cyklostezka	Doprava silniční (DS)
5	28	0,413	Účelová komunikace	Doprava silniční (DS)
	celkem	2,479		

6. Plochy pro zeleň

Mezi plochami výroby a navrženou obytnou zástavbou na jihozápadním okraji obce jsou navrženy plochy izolační zeleně 29 a 30. Mezi farmou zemědělské výroby a SV okrajem obytné zástavby obce je navržena plocha izolační zeleně 31

V jižní části obce je v lokalitě Kukov navržena plocha 47, určená pro založení nové plochy veřejné zeleně. Její realizací by mělo dojít ke snížení deficitu veřejně přístupné zeleně v této části obce, v místě dožité (nyní již asanované) původní obytné zástavby, kde není, s ohledem na negativní účinky z dopravy, vhodné uvažovat o znovuoobnovení obytné funkce. Na SV okraji obce je východně od navržené plochy individuálního bydlení 2 navržena plocha 48, určená pro vytvoření malého lesoparku

Tab. B.16. Přehled navržených ploch pro zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	29	0,144	Izolační zeleň	Pl. zeleně ochr. a izolační (ZO)
2	30	0,088	Izolační zeleň	Pl. zeleně ochr. a izolační (ZO)
3	31	0,310	Izolační zeleň	Pl. zeleně ochr. a izolační (ZO)
4	47	0,194	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřej. prostr. (ZV)
5	48	1,046	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřej. prostr. (ZV)
	Celkem	1,782		

7. Plochy zeleně přírodního charakteru

Plochy pro zeleň přírodního charakteru (krajinnou zeleň) jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy 42 a 43), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny. Pro tyto účely byly navrženy plochy 32 - 42.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch zeleně přírodního charakteru

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	32	0,895	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
2	33	0,240	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
3	34	0,463	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
4	35	1,113	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
5	36	0,238	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
6	37	0,413	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
7	38	0,423	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
8	39	0,314	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
9	40	0,307	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
10	41	1,081	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
11	42	0,901	protierozní ochrana	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
12	43	0,290	lokální biokoridor	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
13	44	0,403	lokální biokoridor	Zeleň přírod. charakteru (ZP)
	Celkem	7,081		

8. Plochy přírodní

Plochy přírodní jsou určeny pro realizaci lokálních biocenter, která jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Severně od obce je navržena plocha 45 pro realizaci chybějící části lokálního biocentra *Společník*.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Prvek ÚSES/Název	Druh (index plochy)
1	45	2,899	LBC <i>Společník</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	2,899		

9. Celková bilance

V následujícím textu je provedena dílčí a sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v tabulkové části této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.19. Dílčí plochy záboru v ha v k.ú. Hnojice

	Bydlení v RD - venkovské	Plochy smíšené výrobní	Technická infrastruktura	Veřejná prostranství	Doprava silniční	Plochy pro zeleň	Zeleň přírodního charakteru	Plochy přírodní
1	0,640	0,921	0,467	0,348	0,437	0,144	0,895	2,899
2	4,544			0,039	0,655	0,088	0,240	
3	0,119			0,036	0,801	0,310	0,463	
4	0,803			0,055	0,173	0,194	1,113	
5	0,717				0,413	1,046	0,238	
6	1,391						0,413	
7	0,296						0,423	
8	0,167						0,314	
9	1,356						0,307	
10							1,081	
11							0,901	
12							0,290	
13							0,403	
Σ	10,033	0,921	0,467	0,478	2,552	1,782	7,081	2,899

Tab. B.20. Celková plocha záboru ha v k.ú. Hnojice

Druh funkční plochy	Plocha záboru v ha
Bydlení v RD - venkovské	10,033
Plochy smíšené výrobní	0,921
Technická infrastruktura	0,467
Veřejná prostranství	0,478
Doprava silniční	2,479
Plochy pro zeleň	1,782
Zeleň přírodních charakteru	7,081
Plochy přírodní	2,899
Celkem	26,140

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, půdně ekologických jednotek a do tříd ochrany ZPF jsou obsaženy v tabulkové části této textové části *Odůvodnění* - viz dále.

2.2. Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Hnojice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách:

Tab. B.21. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Hnojice

Druh plochy	Odvodnění
Bydlení v RD - venkovské	2
Doprava silniční	23, 28
Veřejná prostranství	27
Zeleň přírodního charakteru	33, 34, 35, 37

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v tabulce B.21 musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V současné době jsou v Hnojicích situovány 3 areály zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány.

- Stará farma východně od obce ve směru na Mladějovice (fa ZD Hnojice): není zastájena a je využívána pouze pro skladování
- Farma pro chov drůbeže na západním okraji obce (fa Líhně kuřat Litomyšl Mach) – 3 haly: v současnosti je zde chováno 22 000 ks drůbeže
- Farma na východním okraji obce (fa ZD Hnojice) – 4 stájové objekty: chov skotu – v současnosti je zde ustájeno 450 ks skotu s uvažovaným navýšením až na 600 ks skotu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území, ležící v Hornomoravského úvalu v předhůří nízkého Jeseníku, lze charakterizovat jako rovinu s akumulacním terénem s nevýraznými nívami vodních toků. Území se vyznačuje intenzivní zemědělskou výrobou. Vegetace je redukována většinou jen na doprovodnou zeleň potoků. V řešeném území se nachází tři izolované lesíky a několik malých segmentů krajinné zeleně, které nejsou navzájem propojeny.

Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy: lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými, krátkodobými ekosystémy: orná půda, zastavěné plochy) je 0,046. V katastrálním území mají dominantní zastoupení velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy (90 % výměry k.ú.). Trvalé travní porosty se zde, kromě malých ploch v záhumenkovém hospodářství, prakticky nevyskytují. Ve střední části katastru leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady) až po stupeň 3 - středně stabilní (malá část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků a část izolovaných lesíků v jižní části katastru. Plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň) se snad v omezené míře nacházejí ve formě doprovodné zeleně potoka Říčí a v lesíku Hájek. Plochy nejstabilnější - stupeň 5, tj. přirozené lesní porosty a společenstva, se v řešeném území nenacházejí.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny nejsou v řešeném území téměř žádné podmínky, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, které by umožňovaly vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky.

Hodnota KES, která pro řešené území obce Hnojice činí pouze 0,046, je mimořádně nízká a obdobná situace je i na okolních katastrech. Lze předpokládat, že po realizaci rozvojových záměrů se

koeficient ekologické stability, který je již za současného stavu velmi nepříznivý z hlediska udržitelného rozvoje území, dále sníží. Proto je třeba věnovat mimořádnou pozornost navrženým revitalizačním opatřením a změnám využití území ve prospěch přírodních a přírodě blízkých struktur.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace, je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. V celém řešeném území by mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (nelesní zeleň, zvodněné enklávy, malé vodní plochy, trvalé travní porosty) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin v lesích i mimo les.

V celém řešeném území se projevuje jak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Návrhu* a v *Koordinačním výkresu* (výkresy B.2.2-1 a B.2.2-2) grafické části *Odůvodnění* jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou. Všechny navržené plochy pro krajinnou zeleň vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území, doplňují vymezené plochy ÚSES a jejich realizací by mělo dojít k rehabilitaci krajinné matrice narušené zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Hnojice.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, výrobu, dopravu a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Obec Hnojice v současnosti nemá dostatek vhodných ploch pro výstavbu nových bytových jednotek. Přitom je ze strany potenciálních stavebníků zájem o výstavbu v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, bude stabilizace nového obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno větší navýšení ploch určených pro bydlení. Navržené rezervy by měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů.

Realizací navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se téměř celé řešené území, s výjimkou dvou malých ploch na severním okraji katastru nachází na půdách, zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz grafická část – *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a níže tabulka č. B.23). V rámci procesu zpracování územního plánu

byly prověřeny i další potenciální plochy, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu zájmů obce jako optimální.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *a*) *Obyvatelstvo a bytový fond* této textové části *Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *b*) *Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b*) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž již byl v minulosti, v rámci projednání platného ÚPN SU Hnojice, udělen souhlas s odnětím ze ZPF.

Tab. B.22. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v platném ÚPO
1	1	0,640	0,784	B 301
2	15	0,467	0,498	Ti 501
	Σ	1,107	1,282	

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 30.6.2012 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem *NZ*) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem *ZS*) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území obce Hnojice se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V jižní části katastrálního území se nachází registrovaný prognózní zdroj Hnojice - Moravská Huzová č. R9094900 (není limitem využití území, ale pouze záměrem na využití území). V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V katastrálním území obce Hnojice se nachází pouze 5,11 ha trvalých lesních porostů což představuje pouze cca 0,52 % celkové výměry. Lesní porosty tvoří tři malé izolované segmenty. Na západním okraji obce lesík Hájek a v severní části katastru lesíky Společník a Široké.

V k.ú. Hnojice se nenachází žádné lesní účelové zařízení. Uvnitř ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. Ochranné pásmo lesních porostů je 50 m od okraje lesa.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Realizací územního plánu nedojde k žádnému záboru ani dotčení PUPFL.

Tab. B.23. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Hnojice

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ⁶	Mimo ZÚ				
1	0,640	0,000	0,640	57.00	3	bydlení	II.
2	4,544	0,000	4,544	57.00, 10.00	3, 3	bydlení	II., I.
4	0,119	0,000	0,119	10.00	3	bydlení	I.
6	0,803	0,000	0,803	10.00	3	bydlení	I.
7	0,717	0,000	0,717	10.00	3	bydlení	I.
8	1,391	0,000	1,391	10.00	3	bydlení	I.
9	0,296	0,000	0,296	10.00	3	bydlení	I.
12	0,167	0,000	0,167	58.00	3, 3	bydlení	II.
13	1,356	0,275	1,081	58.00	3	bydlení	II.
14	0,921	0,000	0,921	10.00	3	výroba	I.
15	0,467	0,000	0,467	58.00	3	tech. infrastruktura	II.
17	0,348	0,000	0,348	10.00, 58.00	3, 3	veř. prostranství	I., II.
19	0,039	0,000	0,039	10.00	3	veř. prostranství	I.
20	0,036	0,000	0,036	10.00	3	veř. prostranství	I.
21	0,055	0,000	0,055	10.00	3	veř. prostranství	I.
22	0,437	0,000	0,437	10.00	3	doprava	I.
23	0,655	0,000	0,655	10.00	3	doprava	I.
24	0,801	0,000	0,801	10.00	3	doprava	I.
25	0,173	0,120	0,053	10.00	3	doprava	I.
28	0,413	0,000	0,413	57.00, 56.00, 10.00	3, 3, 3	doprava	II., I., I.
29	0,144	0,000	0,144	10.00	3	zeleň	I.
30	0,088	0,000	0,088	10.00	3	zeleň	I.
31	0,310	0,000	0,310	10.00	3	zeleň	I.
32	0,895	0,000	0,895	10.00	3	zeleň	I.
33	0,240	0,000	0,240	02.00	3	zeleň	I.
34	0,463	0,000	0,463	02.00	3	zeleň	I.
35	1,113	0,000	1,113	02.00, 10.00	3, 3	zeleň	I., I.
36	0,238	0,000	0,238	02.00	3	zeleň	I.
37	0,413	0,000	0,413	56.00, 10.00	3, 3	zeleň	I., I.
38	0,423	0,000	0,423	56.00	3	zeleň	I.
39	0,314	0,000	0,314	10.00, 58.00	3, 3	zeleň	I., II.
40	0,307	0,000	0,307	10.00	3	zeleň	I.
41	1,081	0,000	1,081	10.00	3	zeleň	I.
42	0,901	0,000	0,901	10.00	3	zeleň	I.
43	0,290	0,000	0,290	03.00	3	zeleň	I.
44	0,403	0,000	0,403	03.00	3	zeleň	I.
45	2,899	0,000	2,899	56.00	3	plochy přírodní	I.
47	0,194	0,194	0,000	10.00	3	zeleň	I.
48	1,046	0,000	1,046	57.00, 10.00	3	zeleň	II., I.
Celkem	26,140	0,589	25,551				

⁶ Zastavěné území

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednávání byly podány 2 námitky.

a) Námitka č. 1 - Ing. Blanka a Ing. Oldřich Hežovi, Hnojice 183, 785 01 Šternberk

(datum podání 16.1.2013)

Obsah námítky

- Vlastníci pozemku parc. č. 275, k.ú. Hnojice požadují zařazení tohoto pozemku do plochy s funkčním využitím BV – plochy bydlení venkovského charakteru.

Rozhodnutí o námitce

- Zastupitelstvo obce Hnojice, příslušné dle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce Ing. Blanky a Ing. Oldřicha Hežových, obsažené v podání ze dne 16.1.2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), vyhovuje.

Odůvodnění

- Dne 16.1.2013 podali Ing. Blanka Hežová a Ing. Oldřich Heža, jako vlastníci pozemku parcela číslo 275, k.ú. Hnojice, námitku týkající se zařazení předmětného pozemku po plochy s funkčním využitím ZS – soukromá zeleň. Pozemky parc. č. 275 a sousední pozemek parc. č. 274/1, k.ú. Hnojice, byly Změnou č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Hnojice, schválenou dne 7.2.2005 Zastupitelstvem obce Hnojice, zařazeny do funkčních ploch umožňujících bydlení v rodinných domech. Dále je třeba konstatovat, že se jedná o pozemky, která přináležejí k rodinným domům na pozemcích parcela číslo 221 a 292, k.ú. Hnojice a tvoří s nimi jednotný celek, v návrhu by tedy měly mít stejné funkční využití. Ze všech těchto důvodů se rozhoduje tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

b) Námitka č. 2 – Zemědělské družstvo Hnojice, 785 01 Šternberk

(datum podání 16.1.2013)

Obsah námítky

- Vlastníci pozemků parc. č. 475/3 a 475/2, k.ú. Hnojice, požadují zařazení těchto pozemků do ploch s funkčním využitím VZ – výroba zemědělská.

Rozhodnutí o námitce

- Zastupitelstvo obce Hnojice, příslušné dle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce Zemědělského družstva Hnojice, obsažené v podání ze dne 16.1.2013 se s použitím ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vyhovuje.

Odůvodnění

- Dne 16.1.2013 podalo Zemědělské družstvo Hnojice, jako vlastník či budoucí vlastník (na základě smlouvy o smlouvě budoucí) výše uvedených pozemků námitku týkající se zařazení částí pozemků do plochy BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Tyto pozemky bezprostředně navazují na stávající areál ZD Hnojice a v budoucnu by jejich části měly sloužit pro vybudování přímého sjezdu na stávající mostní váhu v areálu ZD Hnojice, a dále k případnému vybudování skladu zemědělských komodit či strojů. V současné době stavové plochy s funkčním využitím pro zemědělství rovněž bezprostředně navazují na stavové plochy pro bydlení, jedná se de facto o posunutí stávající hranice mezi těmito plochami, nikoliv o vymezení nové zastavitelné plochy. Z uvedených důvodů se rozhoduje tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

6. Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání nebyly podány žádné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část Odůvodnění Územního plánu Hnojice obsahuje celkem **50** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Hnojice obsahuje celkem **4** výkresy.

Tab. B.24. Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Hnojice

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Hnojice, se podle § 173 odst. 2 správního řádu, nelze odvolat.

Zdeněk Jurásek
místostarosta obce

Libor Kašpárek
starosta obce