

29. VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HNOJICE
Pondělí 5.8.2013 – 19:00 hod. v kanceláři Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Václav Adam, Ing. Jarmila Hubáčková, Zdeněk Jurásek, Libor Kašpárek, Antonín Kolář, Josef Papica, Zdeněk Vyhnánek

Omluveni: Lucie Švancerová, Ing. Miloš Fišer

PROGRAM :

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
 2. Kontrola zápisu z 28. zasedání ZO ze dne 24.6.2013
 3. Kontrola usnesení z 28. zasedání ZO ze dne 24.6.2013
 4. Schválení rozpočtové změny č.3/2013
 5. Schválení OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
 6. Schválení dodatku č.2 ke smlouvě o neinvestičních nákladech se ZŠ Štěpánov
 7. Schválení dohody s ČEZ distribuce o udělení souhlasu a jednorázové náhradě za omezení v obvyklém užívání nemovitostí
 8. Schválení nové pojistné smlouvy pojištění majetku a odpovědnosti Obce Hnojice
 9. Kanalizace a ČOV
 10. Došlá pošta a různé
 11. Diskuse
 12. Závěr
- 1) Starosta obce zahájil 29. zasedání zastupitelstva obce Hnojice ve volebním období 2010-2014 v 19.00 hodin. Přivítal členy zastupitelstva obce a také hosty z řad občanů obce.
Poté všechny přítomné upozornil, že z dnešního zasedání bude pořizován zvukový záznam.
Konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva obce, slečna Lucie Švancerová a pan Ing. Miloš Fišer jsou z dnešního zasedání omluveni. Prohlásil 29. zasedání ZO usnášeníschopné.
Zapisovatelkou jednání byla určena paní Blanka Adamová.
Za ověřovatele zápisu navrhl starosta obce pana Václava Adama a pana Antonína Koláře.
Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – pana Václava Adama a pana Antonína Koláře – 7 hlasů pro.
Starosta obce předložil ke schválení program zasedání (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 29. zasedání ZO. Program byl řádně zveřejněn na úřední desce a všichni členové ZO jej dostali. Dotázal se, zda má někdo k předloženému programu připomínky. Nebylo tomu tak, tudíž starosta předložil:
Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje program 29.zasedání ZO ve volebním období 2010-2014 ze dne 5.8.2013 – 7 hlasů pro.
- 2) **Kontrola zápisu z 28. zasedání ZO dne 24.6.2013** – starosta obce informoval všechny přítomné, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to paní Ing. Jarmilou Hubáčkovou a panem Zdeňkem Vyhnánkem. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Dotázal se, zda má někdo k tomuto zápisu nějaké připomínky. Nebylo tomu tak, takže se tento zápis pokládá za schválený a byl předložen:
Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zápis z 28. zasedání ZO, konaného dne 24.6.2013 bez připomínek – 7 hlasů pro.
- 3) **Kontrola usnesení z 28. zasedání ZO dne 24.6.2013** – ZO na svém 28. zasedání neuložilo žádné úkoly. Schváleny byly dvě obecně závazné vyhlášky, které byly v souladu se zákonem zveřejněny a poté zaslány ke kontrole na MV ČR k právnímu rozboru a čtyři smlouvy, které byly řádně podepsány a v jednom vyhotovení odeslány.
Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 28-2013 ze zasedání ZO dne 24.6.2013 – 7 hlasů pro.
- 4) **Schválení rozpočtové změny č.3/2013** - finančním výborem při ZO byl předložen návrh na schválení rozpočtové změny č.3 v rozpočtu obce na rok 2013, který vychází z navýšení neočekávaných příjmů a výdajů. S podrobnostmi seznámila ZO účetní obce paní Blanka Adamová. Po projednání byl předložen:
Návrh na usnesení: ZO Hnojice po projednání schvaluje rozpočtovou změnu č.3/2013 v rozpočtu obce na rok 2013 – 7 hlasů pro.
- 5) **Schválení OZV č. 3/2013 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství** – starosta obce uvedl, že návrh této obecně závazné vyhlášky byl projednáván na poradě a několika zasedáních ZO, konečný návrh zaslal všem členům ZO e-mailovou poštou, kdy prosil o vyjádření k příloze, kde jsou vyjmenovány v bodě 1 výrobky, které nechceme, aby se na veřejných prostranstvích na hodech prodávaly, a v bodě 2 výrobky, které naopak chceme, aby se prodávaly. Starosta požádal přítomné členy o případné doplnění či připomínky k těmto přílohám OZV č. 3/2013. Ze strany ZO nebyly vzneseny žádné připomínky, tudíž byl podán:

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2013 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství – 7 hlasů pro.

- 6) **Schválení Dodatku č.2 ke smlouvě o neinvestičních nákladech se ZŠ Štěpánov** – starosta předložil ZO k projednání dodatek č. 2 ke smlouvě o neinvestičních nákladech se ZŠ Štěpánov a současně uvedl, že se tímto dodatkem ošetřuje smlouva vždy na začátku školního roku. Po projednání byl podán:

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodatek č. 2 ke smlouvě o neinvestičních nákladech se ZŠ Štěpánov – 7 hlasů pro.

- 7) **Schválení dohody s ČEZ distribuce o udělení souhlasu a jednorázové náhradě za omezení v obvyklém užívání nemovitostí** – starosta obce uvedl, že je to stejná smlouva, která již byla projednávána na minulém zasedání ZO, liší se pouze ve výši náhrady, kdy ČEZ přistoupil na náš požadavek a nabízí námi požadovanou částku 65.000,-Kč ($\cong 19,52\text{Kč}/\text{m}^2$), která je v souladu s usnesením 8/2010 přijatým minulým zastupitelstvem. Proto také navrhl, aby v této podobě již byla schválena. Konstatoval však, že ve smlouvě je uvedeno, že částka je splatná až po skončení celé akce. Navrhl, že by bylo vhodné trvat na tom, aby byla částka splatná do 15-ti dnů, jinak souhlas zaniká. ZO souhlasí a navrhuje tuto smlouvu nepodepisovat do doby, než bude opravena konkrétní doba splatnosti.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dohodu s ČEZ distribuce o udělení souhlasu a jednorázové náhradě za omezení v obvyklém užívání nemovitostí ve výši 65.000,-Kč, pokud bude ve smlouvě upravena konkrétní doba splatnosti – 7 hlasů pro.

- 8) **Schválení nové pojistné smlouvy pojištění majetku a odpovědnosti Obce Hnojice** – starosta obce uvedl, že před zhruba pěti lety bylo provedeno výběrové řízení na pojištění majetku obce. Tehdy byly osloveny čtyři pojišťovny, z nichž vyhrála Česká pojišťovna. Postupem času byl do pojistky přidáván další majetek podle toho, jak jej obec nabyla nebo jak se zjišťovalo, co dříve vůbec nebylo pojištěno, a cena pojistky rostla. V současné době panuje na trhu velký konkurenční boj mezi pojišťovnami, proto se starosta rozhodl zrušit stávající pojistnou smlouvu a oslovit tři pojišťovny, aby daly své nabídky. Uvedl, že to nebylo kvůli tomu, že by stávající pojistná smlouva byla špatná, ale z důvodu toho, že chtěl dosáhnout nižší ceny při zachování stejné kvality pojištění obecního majetku. Proto také oslovil tři pojišťovny, a to stávající ČP, pojišťovnu Generali a Uniqua, aby podaly nabídku na pojištění odpovědnosti a majetku obce srovnatelnou se současnou pojistkou. Pojišťovna Generali má své podmínky nastaveny tak, že nás nedokáže pojistit tak, jak jsme dosud pojištěni co se odpovědnosti týká. S cenou se sice dostala pod Českou pojišťovnu, ale její plnění jsou podstatně nižší než u současné pojistky nebo u nabídek České pojišťovny a pojišťovny Uniqua. Uniqua sice splnila zadání a pojistila nás srovnatelně se stávající pojistkou, ale cenově je dražší. Nejlépe tak vychází stávající Česká pojišťovna, kdy zůstává zachována kvalita současného pojištění, ale cena je snížena o více než 20% ze stávajících přes 47.000,-Kč na nově nabídnutých 36.687,-Kč. (Generali 24.187,-Kč, Uniqua 40.926,-Kč). K tomuto vznesl dotaz pan Adam, proč se v době fungování 18 pojišťoven na trhu oslovovaly pouze tři pojišťovny. Dle jeho názoru je možné v době internetové komunikace oslovit více pojišťoven. Starosta mu odpověděl, že oslovil 3 kvalitní pojišťovny a už tak bylo velmi obtížné nabídky vyhodnotit. Nabídl panu Adamovi, že pokud bude mít zájem, může jej zastupitelstvo pověřit a může provést výběr mezi 18 pojišťovnami. Po projednání byl podán:

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje novou pojistnou smlouvu pojištění majetku a odpovědnosti Obce Hnojice s pojišťovnou Česká pojišťovna s ročním pojistným ve výši 36.687,- Kč – 6 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování.

- 9) **Kanalizace a ČOV** – starosta obce uvedl, že v tuto chvíli nemá k dispozici žádné nové informace k tomuto bodu.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty k bodu Kanalizace a ČOV – 7 hlasů pro.

- 10) **Došlá pošta a různé:**

- VHS Čerlinka zaslala zveřejnění ceny vody za rok 2012 a také protokoly o analýze vzorků odpadních vod.
- Energon Dobříš zaslal dohody o jednorázové náhradě /schvalováno v bodě 7 dnešního zasedání /
- Pan Pavel Bužga, bytem Šternberk podal žádost o obecní byt v domě čp. 91
- HZS OK zaslal potvrzení o účasti na kurzu velitele a strojníků JSDH
- Vyrozumění o šetření dopravní nehody – přejetý chodník u RD v Hnojicích čp. 150

Různé:

- Starosta obce uvedl, že jak již na minulém zasedání ZO informoval, paní Anna Grúzová podala výpověď nájemní smlouvy v obecním domě čp. 91. Tudíž by bylo vhodné hledat nového vhodného nájemníka. A pokud nenajdeme u nás v obci, tak oslovit i sousední obce, protože zatím máme dvě žádosti a ani jedna se nezdá moc vhodná k bydlení v obecním domě čp. 91. Dotázal se, jaký je názor členů ZO a zda by nebylo rovněž vhodné tuto situaci řešit se sociálním výborem v obci. ZO souhlasí toto řešit se sociálním výborem a současně prostřednictvím starosty oslovit starosty okolních obcí.
- Starosta obce informoval ZO o skutečnosti, že jak ZO před několika měsíci schválilo podání žádosti o dotaci na traktůrek, tato dotace byla naší obci schválena. Brzy bychom měli obdržet i oficiální stanovisko, tudíž teď je nutné vypsát výběrové řízení a traktůrek zakoupit a to tak, aby vše bylo v souladu s pravidly SFŽP. K tomuto bodu byl vznesen dotaz, jak to v současné době vypadá se stávajícím traktorkem. Starosta uvedl, že bylo nutné provést generální opravu motoru a traktorek bude po hodech opět v provozu. Co bude v budoucnu bude muset

rozhodnout zastupitelstvo, zda bude sloužit jako náhradní v případě poruchy nově zakoupeného traktůrku nebo zda bude prodán.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty v bodě Došlá pošta a různé – 7 hlasů pro.

11) Diskuse

- Adam Václav – dotázal se na základě několika dotazů k jeho osobě, zda je přesně stanovena úřední doba starosty obce na OÚ. Navrhuje, aby byl starosta na OÚ přítomen vždy v pondělí dopoledne a ve středu odpoledne. Starosta mu odpověděl, že kontaktní hodiny starosty jsou ve středu 15-16:30hodin, kdy je obvykle k zastížení na úřadě bez předchozí domluvy. V ostatní dny kdykoliv po předchozí telefonické dohodě. Pan Adam uvedl, že by chtěl, aby tyto hodiny byly rozšířeny i na pondělí dopoledne. Starosta odpověděl, že tedy kontaktní hodiny rozšíří i na pondělí dopoledne, ale nepředpokládá, že by to mělo nějaký smysl, když si s ním kdokoliv může sjednat schůzku kdykoliv buď telefonicky, nebo prostřednictvím paní referentky. Rozšíření kontaktních hodin starosta zveřejní na stránkách obce.
- Vyhnánek Zdeněk – podal informaci, že výbor TJ Sokola na své schůzi projednával program hodových oslav a dotázal se, zda starosta obce tento program projednával s předsedkyní kulturního výboru sl. Švancerovou. Starosta uvedl, že zatím ne, ale že ho projedná a případně doplní.
- SJ – vznesla dotaz, zda bude aktualizována informační tabule při vjezdu do obce. Starosta odpověděl, že přeplepy na tabule včetně programu hodových oslav budou zhotoveny v nejbližších dnech.
- ChM – vznesl dotaz, zda OZV č. 1/2013 o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností, která byla schválena na minulém zasedání ZO již nabyla účinnosti a pokud ano, zda z této OZV za porušení vyplývají nějaké sankce. Starosta uvedl, že OZV č.1/2013 nabyla účinnosti k datu 10. 7.2013 a sankce jsou možné, při porušení OZV č. 1/2013 se bude řešit na základě podnětu v přestupkovém řízení.
- ChM – informoval o potížích s neudržovanými stavebními místy, konkrétně s neposečenou trávou na pozemcích v místní části Rybník. Starosta uvedl, že tohoto problému si je vědom a již byl zaslán podnět k řešení na komisi ŽP při MěÚ Šternberk. Jedná se o dva konkrétní pozemky, kdy jeden z majitelů již tuto situaci řešil a po dohodě s obcí byl jeho pozemek posečen na náklady vlastníka. Pan Charbulák se ještě dotázal, jak může postupovat v případě, že tuto záležitost bude chtít řešit sám. Starosta uvedl, že může zaslat podnět buď na OÚ Hnojice nebo přímo na MěÚ ve Šternberku – odbor ŽP.
- ChM – vznesl dotaz, jak bude obec postupovat ve věci místní komunikace v Rybníku, která je ve značném havarijním stavu a situace začíná být neúnosná. Starosta uvedl, že na tuto komunikaci bylo již dvakrát vydáno dočasné užívání komunikace a v současné době se čeká na výstavbu kanalizace v této části obce a poté bude komunikace řádně dokončena. Pan Charbulák navrhuje odsunout výstavbu kanalizaci minim. o pět let a vážně se zajímat komunikací v Rybníku. Starosta uvedl, že již v měsíci listopadu bude jasné, zda dotaci na kanalizaci obdržíme nebo ne. Do té doby se bude komunikace udržovat jako doposud, tedy zasypávat výtluky.
- ChMk – dotázal se, kdo je odpovědná osoba za aktualizaci webových stránek obce. Starosta uvedl, že on sám. Pan ChM navrhuje častější aktualizace. Starosta odpověděl, že bude rád aktualizovat stránky, pokud mu někdo dá nějaké informace ke zveřejnění.
- SJ – požádala o uvedení cesty kolem potoka u hřiště do původního stavu. Při stavbě RD pana Husara vznikly díry. Starosta uvedl, že pan Husar to má v požadavcích na povolení stavby a musí to udělat.
- Jurásek Zdeněk – informoval o nutnosti opravy místního rozhlas. Rozhlas je slyšet v dobré kvalitě pouze pokud je hlášeno přímo, ale při přehrávání je slyšet dobře jen hudba a mluvené slovo zaniká.
- Kolář Antonín – dotázal se, zda se pracuje na zlegalizování osvětlení nad přechodem před budovou MŠ.
- Kolář Antonín - dotaz se, jak to vypadá s demolicí RD čp. 85. V současné době jsou jen otrhány plechy ze střechy a dál se nic neděje. Rovněž připomenul dodržení termínu smlouvy. Pan Adam informoval, že majitel firmy, který má na demolici smlouvu, je v současnosti nemocný, ale slíbil termín dodržet.
- SJ – dotaz, zda bude ještě před Hodovými oslavami vydán Hnojický Expres. Starosta uvedl, že jej chce vydat s pozvánkou na hodové oslavy.

12) Závěr - Zasedání bylo ukončeno ve 20 .15 hodin

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.