

17. VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HNOJICE
Pondělí 26.3.2012 - 19:00 hod. v kanceláři Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jurásek Zdeněk, Ing. Jarmila Hubáčková, Josef Papica, Antonín Kolář, Zdeněk Vyhnánek, Lucie Švancerová, Václav Adam, Ing. Miloš Fišer

Hosté: viz presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu

PROGRAM :

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
 2. Kontrola zápisu z 16. zasedání ZO ze dne 20.2.2012
 3. Kontrola usnesení z 16. zasedání ZO ze dne 20.2.2012
 4. Projednání likvidace odpadní vody na obecních bytových domech
 5. Kanalizace a ČOV
 6. Došlá pošta a různé
 7. Diskuse
 8. Závěr
- 1) Starosta obce zahájil 17. zasedání zastupitelstva obce Hnojice ve volebním období 2010-2014 v 19.00 hodin. Přivítal členy zastupitelstva obce a také hosty z řad občanů naší obce. Poté všechny přítomné upozornil, že z dnešního jednání bude pořizován zvukový záznam - k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky. Konstatoval, že je přítomno všech 9 členů zastupitelstva a tudíž je 17. zasedání ZO usnášeníschopné. Zapisovatelkou dnešního jednání bude paní Blanka Adamová. Za ověřovatele zápisu navrhl starosta obce paní Ing. Jarmilu Hubáčkovou a sl. Lucii Švancerovou.
Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – Ing. Jarmilu Hubáčkovou a slečnu Lucii Švancerovou – 9 hlasů pro.
Starosta obce předložil ke schválení program zasedání (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 17. zasedání ZO a který byl řádně vyvěšen na úřední desce a všichni členové ZO jej dostali. Dotázal se, zda má někdo k předloženému programu připomínky. Nebylo tomu tak, tudíž starosta předložil:
Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje program 17. zasedání ZO ve volebním období 2010-2014 ze dne 26.3.2012 – 9 hlasů pro.
- 2) **Kontrola zápisu ze 16. zasedání ZO dne 20.2.2012** – starosta obce uvedl, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Václavem Adamem a Ing. Milošem Fišerem a poté byl v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud proti němu nebyly podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Dotázal se, zda má někdo k tomuto zápisu nějaké připomínky. Nebylo tomu tak, tudíž se pokládá za schválený a podal:
Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zápis z 16. zasedání ZO, konaného dne 20.2.2012 bez připomínek – 9 hlasů pro.
- 3) **Kontrola usnesení z 16. zasedání ZO dne 20.2.2012**
ZO na svém 16. zasedání **pověřilo** starostu obce podpisem smluv o poskytnutí příspěvků Charitě Šternberk na Charitní ošetřovatelskou službu a Denní pobyt Rozkvět na rok 2012. Tyto smlouvy byly podepsány a odeslány na Charitu Šternberk.
Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 16-2012 ze zasedání ZO dne 20.2.2012 – 9 hlasů pro.
- 4) **Projednání likvidace odpadní vody na obecních bytových domech** – starosta obce uvedl, že toto téma se objevilo po nastěhování nájemníků do nových bytů v budově pošty v Hnojicích čp. 160. Pan projektant neřešil otázku jímky, protože na poště byty byly i dříve, budova se stále užívala a s vývozem žumpy nebyly nikdy problémy. Dnes už víme proč. Žumpa na poště je malá a je prasklá. Dříve, když tam byla jen úřadovna pošty a ordinace praktické lékařky, tak se nevyprodukovalo tolik odpadní vody a díky prasklině prosakovala ven, proto nikoho ani nenapadlo, že by mohla být žumpa nedostatečně velká. Ovšem v současné době je spotřeba vody a tedy i produkce splašků mnohem vyšší. Žumpa se musí vyvážet každý týden, protože jinak začne prosakovat voda do sklepa. Objem takto vyvezené žumpy je ale jen 3 m³ a aby nám sem ale vůbec jezdil fekální vůz, dobírá si zbytek na obecním domku č.p.91, čímž vznikají i vyšší náklady na likvidaci fekálií na čp. 91. Pro představu o finanční náročnosti to starosta pro ZO celé propočítal. Jeden vývoz vyjde na 2.146,-Kč, z toho je 982,-Kč na budovu pošty čp. 160 a 1.194,-Kč na obecní dům čp.91. Pokud by se tato situace neřešila, pak by náklady na splašky byly 51.064,- Kč na budovu pošty a 62.088,-Kč na obecní dům čp.91. To je třikrát víc, než kolik bylo v loňském roce. Proto starosta s místostarostou přemýšleli, jak tyto náklady snížit. Napadlo je, že by bylo možné ke stávající žumpě přidat ještě jednu větší, aby se mohla vyvážet jednou za

měsíc. Ale když zjistili náklady, tak se poradili s instalatérem panem PS a ten navrhl, že za prakticky stejnou cenu, jako je cena žumpy, se dá pořídit domovní ČOV a pak nebudou žádné náklady s vyvážením. Na základě tohoto starosta zkusil zjistit i ceny domovních ČOV. Zatímco cena jímky o velikosti okolo 12 m³ se pohybuje okolo 25.000,- až 30.000,-Kč, ceny domovních ČOV o odpovídající kapacitě jsou okolo 40.000,-Kč. Když se spočítá, že cena usazení jímky by byla nejméně čtyřnásobná oproti ceně usazení ČOV, pak jsme skutečně na skoro stejné ceně – u jímky bychom se dostali na cenu okolo 42.000,-Kč, u ČOV bychom se měli vlézt do 50.000,-Kč, což je částka, kterou by obec zaplatila za odvoz splašků fekálem.

Dále starosta uvedl, že poté co zjistil vše okolo této čističky, mrzelo ho, že nikoho nenapadlo vybudovat podobnou ČOV na č.p. 91 již v roce 2007, když se tam dělala celková rekonstrukce vody a koupelen. Dnes už by tato ČOV byla zaplacená několikanásobně. Otázkou je, zda ji nevybudovat nyní. Vzhledem k tomu, že vybudování obecní kanalizace a ČOV je v případě získání dotací otázka na jeden až dva roky, tato čistička by se zřejmě zaplatila. Pokud bychom nezískali dotace letos, pak by si na sebe i vydělala. Starostův názor je, že by stálo za to ji vybudovat i jen na ty dva roky. Pan místostarosta má ale opačný názor a obává se toho, že někdo by si to mohl vyložit tak, že výstavbou domovních ČOV jsme ustoupili od záměru vybudovat kanalizaci v celé obci. Tak to není, naším prvořadým cílem je vybudování kanalizace a ČOV pro celou obec. Ovšem doba je taková, že v tuto chvíli stále nejsou vypsané žádné dotace a my nemůžeme zatím stavět, i když máme projekty i stavební povolení, protože jednoduše nemáme peníze. Starosta souhlasí, že kdyby to někdo takto podal, lidé by si tak mohli stavbu čističky na č.p.91 vysvětlit a to by ho velmi mrzelo. Dotázal se přítomných členů ZO na jejich názor. Pan Jurásek navrhuje vybudovat ČOV pouze k budově pošty v Hnojicích na čp. 160 a na obecním domku v Hnojicích čp. 91 ponechat současnou jímku na vyvážení. Naopak pan Václav Adam navrhuje udělat ČOV i na čp. 91. Ing. Fišer s výstavbou ČOV nesouhlasí ani na čp. 91 a ani na čp. 160 a navrhuje vyčkat na výstavbu kanalizace. Ing. Hubáčková nesouhlasí s vybudováním ani jedné ČOV a konstatuje, že stejný problém řeší i na bytovkách a platí nemalé peníze na vývoz fekálií. Po projednání byl starostou obce podán:

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje vybudování domovních ČOV pro budovu v Hnojicích čp.160 a současně pro budovu v Hnojicích čp. 91 – 2 hlasy pro, 7 proti – nebylo schváleno.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje vybudování domovní ČOV pro budovu v Hnojicích čp.160 v ceně do 50.000,-Kč – 8 hlasů pro, 1 proti.

- 5) **Kanalizace a ČOV** – starosta informoval ZO, že bohužel podle dostupných informací v tuto chvíli nejsou vypsané žádné dotace, z nichž bychom mohli čerpat na výstavbu kanalizace. Uvedl, že ani neoficiálně mu v tuto chvíli nikdo nebyl schopen říct, zda vůbec letos tyto dotace budou vypsané. Problémy s čerpáním dotací z EU, kdy kvůli problémům na MŠMT zastavila dočasně EU vyplácení dotací pro ČR jsou všem známy a nikdo přesně neví, jak to dopadne, i když nás všichni chláholí, že je to jen drobný problém.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty obce ke kanalizaci a ČOV – 9 hlasů pro.

6) **Došlá pošta a různé**

- KÚOK předal dokumentaci stavu zásad územního rozvoje OK po aktualizaci č.1
- TJ Sokol zaslala pozvánku na valnou hromadu - Valné hromady se starosta obce zúčastnil a poděkoval všem Sokolům jménem vedení obce za záslužnou činnost, kterou pro obec dělají.
- ČSÚ zaslal Roční výkaz o výdajích na ochranu životního prostředí.
- Stavební úřad Šternberk zaslal Územní rozhodnutí o umístění stavby - „Inž. sítě a komunikace pro RD“ za Daňkovým v Hnojicích čp. 48
- Energon Dobříš zaslal žádost o vyjádření k projektu stavby zdvojení napětí Červenka –Šternberk – starosta uvedl, že dříve to dělala firma jiná. Tento týden zjistí informace, jak to bude nadále s věcnými břemeny.
- KÚOK zaslal informace o výši rozpoisu přímých neinvestičních výdajů pro MŠ v roce 2012.
- Prague Bowl zaslal přehled o odvodu části výtěžku za VHP za rok 2011.
- Základna Hnoyland - občanské sdružení zaslalo žádost o finanční příspěvek pro rok 2012 – tento příspěvek by měl být v letošním roce použit na úpravu povrchu hřiště a na nové, bezpečnější branky na malou kopanou. Starostovi se nelíbí, že žádost byla podána v této nezvyklé v době, ale v tomto případě navrhuje tento mimořádný finanční příspěvek schválit, neboť by se musel sportovní areál z bezpečnostních důvodů uzavřít. K tomuto se vyjádřil pan Černý Václav – předseda OS Základna Hnoyland a celou situaci osvětlil.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje mimořádný finanční příspěvek pro Občanské sdružení Základna Hnoyland Hnojice ve výši 20.000,- Kč na pořízení nových bezpečností vyhovujících branek na malou kopanou – 9 hlasů pro.

Různé – starosta obce uvedl, že v tomto bodě mám dnes jen jeden bod, a to je nárůst vandalismu, černých skládek a znečišťování veřejných prostranství a sběrných míst na katastru naší obce. Starosta Lužic pan Hlaváček, jakožto vášnivý nimrod starostovi poradil pořízení fotopasti. Je to takové zařízení na principu fotoaparátu, které se nenápadně umístí např. na kmen stromu a toto zařízení snímá díky optickému čidlu. Může díky přísvitu fotit i v noci, přísvit je neviditelný, čímž se zamezí odhalení přístroje. Nejmodernější a přitom cenově dostupný model se dá pořídit do 10.000,-Kč. Po projednání byl podán:

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zakoupení fotopasti za cenu do 10.000,-Kč – 9 hlasů pro.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty v bodě došlá pošta a různé – 9 hlasů pro.

7) Diskuse

- Adam Václav – dotaz, jak to vypadá se zaměstnanci na VPP z ÚP. Starosta uvedl, že po přijetí bezdlužností od všech obeslaných institucí bude podána žádost na ÚP. V tomto roce bude naše obec žádat o pět nezaměstnaných osob, z toho o 4 muže a 1 ženu.
- Kolář Antonín – dotaz, kdo bude umísťovat výše schválenou fotopast. Umísťování této fotopasti bude provádět zaměstnanec obce pan Novák nebo sám starosta a v případě, že bude nutné umístit fotopast do vyšší výšky, tak někdo, kdo nemá potíže se závratí.
- Paní ČR – dotaz, jakým způsobem budou řešeny psí výkaly u bytovek. Tento problém se řeší na každém zasedání ZO. Potíží je, že i když občané vědí, který pes a od jakého majitele tento nepořádek provádí, nikdo nechce na nikoho ukázat prstem. Bylo dohodnuto, že na zkoušku budou umístěny dva koše v bytovek.

8) Závěr - Zasedání bylo ukončeno ve 20.05 hodin

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.