

Zápis č. 8/2010 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 26.7.2010 v sále Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing. Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Petr Smrček, Oldřich Tiefenbach

Omluveni: Marie Polová

Neomluveni:

Hosté: viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 28.6.2010
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 28.6.2010
4. Schválení dodavatele projektové dokumentace na revitalizaci Nádržky
5. Obecní muzeum
6. Změna řešení ukládání odpadu na hřbitově
7. Kanalizace a ČOV
8. Došlá pošta a různé
9. Diskuse
10. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i hosty z řad občanů obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva obce, pan Tiefenbach omluvil paní Polovou, že je v práci. Poté starosta prohlásil 8. veřejné zasedání ZO v roce 2010 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta podal **návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – ing. Miloše Fišera a pana Petra Smrčka – 8 hlasů pro.**

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 8. zasedání ZO. Uvedl, že tento program byl řádně vyvěšen na úřední desce, ale bohužel program nebyl z neznámých důvodů doručen emailem zastupitelům. Starosta na to byl dnes upozorněn panem Adamem a panem Knobem. Omluvil se za tuto chybu, vyjádřil však své zklamání nad tím, že mu nikdo ze zastupitelů neřekl, že dříve, že email s materiály nedostal. Pan Tiefenbach uvedl, že program nedostal ani minule, a navrhl doplnit bod hlasování o důvěře starostovi. Starosta dal o tomto návrhu hlasovat. Pro zařazení tohoto bodu byly 3 hlasy, 5 se zdrželo, bod nebyl do programu zařazen. Starosta předložil **návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje program 8. zasedání ZO ze dne 26.7.2010 a schvaluje, aby diskuse probíhala zvláště ke každému bodu jednání – 6 hlasů pro, 1 proti, 1 se zdržel.**

ad. 2) **Kontrola zápisu ze 7. zasedání dne 28.6.2010** – starosta konstatoval, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Juráskem a paní Polovou. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Zeptal se, zda má k tomuto zápisu někdo nějaké připomínky. Nebylo tomu tak, takže se zápis pokládá za schválený.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zápis z 7. zasedání ZO, konaného dne 28.6.2010 bez připomínek – 8 hlasů pro.

ad. 3) **Kontrola usnesení z 7. zasedání dne 28.6.2010** – starosta konstatoval, že ZO Hnojice na svém 7. zasedání pověřilo:

3.1. starostu obce podepsáním mandátní smlouvy s firmou INVEST CZ, a.s. – smlouva byla podepsána

Ing. Fišer vystoupil s technickou připomínkou, že usnesení nebylo vyvěšeno na internetu. Uvedl, že starostu na poradě upozorňoval, že usnesení na internetu není a nebylo tam ani dnes. Starosta mu odpověděl, že usnesení bylo vyvěšeno na internetu jako součást zápisu, samotný výpis z usnesení byl pro technické problémy vyvěšen až dnes. Ing. Fišer prohlásil, že se jedná o hrubé porušení jednacího řádu. Pan Knob se ptal, jak mohou zastupitelé kontrolovat usnesení, když není na netu. Starosta odpověděl, že usnesení je součástí zápisu, který je na netu tři týdny, jen výpis z usnesení se tam nedal dát, protože Hnojické stránky nespolupracují s novým prohlížečem. Když mu dnes pan Bajer poradil, co s tím, dal tam i výpis usnesení. Ing. Fišer uvedl, že toto požaduje dát do zápisu jako připomínku. Starosta pokračoval v kontrole usnesení:

3.2. starostu obce k jednání o získání parcel č. 769 a 824 do majetku obce a vyvoláním jednání o vyřešení majetkových vztahů k parcele č. 827, případně o sepsání smlouvy s ÚZSVM – starosta bude podrobně informovat v bodě Kanalizace a ČOV.

ZO Hnojice na svém 7. zasedání uložilo:

4.1. starostovi obce zjištění náležitostí na stavebním úřadě a zjištění orientačních nákladů na vytvoření muzea – starosta bude informovat v bodě č. 5

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 7/2010 ze zasedání ZO dne 28.6.2010 – 5 hlasů pro, 1 proti, 2 se zdrželi hlasování.

ad 4) **Schválení dodavatele projektové dokumentace na revitalizaci Nádržky** – starosta informoval, že jak bylo dohodnuto na minulém zasedání, uskutečnila se schůzka zastupitelů s ing. Polákem z firmy VISSO, kde zastupitelům odpověděl na všechny dotazy. Dnes by měli zastupitelé schválit jako dodavatele projektové dokumentace na revitalizaci nádržky firmu VISSO s.r.o., která podala nejlevnější nabídku v částce 66.000,- Kč vč DPH. Pan Tiefenbach se ptal, jestli je z této porady nějaký zápis,

protože on nebyl na poradě, protože byl na služební cestě. Starosta mu odpověděl, že z této porady zápis není a že předpokládá, že všichni zastupitelé, kteří na poradě byli vědí, o co se jedná. Na návrh ing. Fišera shrnul starosta dosavadní průběh. Uvedl, že bylo vypsáno výběrové řízení, byly osloveny 3 firmy a ty podaly cenové nabídky. Firma VISSO podala nabídku na projektovou dokumentaci a inženýrskou činnost včetně podání žádostí na územní rozhodnutí a stavební povolení. Na poradě bylo projednáno, že firma VISSO vypracuje projekt tak, aby se na jeho základě dalo žádat o dotaci z SFŽP, že nebude měněna plocha ani výška hladiny, bude odbagrováno bahno a břehy budou upraveny. Bude opravena výpust'. Pan Tiefenbach uvedl, že ho zarazí, že víme, kolik máme platit, ale nevíme co chceme. Zeptal se, jaké budou celkové náklady. Starosta mu odpověděl, že to nevíme, protože nevíme, jaký bude projekt. Paní J.S. uvedla svůj názor, že by obec měla vědět, co chce a to říct projektantovi, aby podle toho udělal projekt. Starosta jí řekl, že obec chce provést revitalizaci nádržky tak, aby to vypadalo k světu a aby to odpovídalo podmínkám SFŽP, aby na to mohla získat dotace. Tak znělo zadání pro všechny firmy na jehož základě všechny firmy podaly své nabídky a zastupitelé jednali s tou firmou, která podala nejlevnější nabídku. Pan Tiefenbach opakoval, že by obec nejdříve měla vědět, co chce, a pak si podle toho nechat dělat projekt, a vyjádřil svůj názor, že by se o tom nemělo vůbec rozhodovat, protože se to dělá na poslední chvíli. Starosta mu odpověděl, že kdyby se to schválilo už na minulém zasedání, mohlo se vše v klidu stihnout. Pokud se to schválí dnes, budeme se muset spoléhat, že bude výzva na dotace vypsána se zpožděním jako loni, protože pokud bude vypsána v září, už se to stejně letos nestihne a o dotace se bude muset žádat až v příštím roce. Pokud se to neschválí dnes, tak nebude žádná naděje letos o dotace žádat. Paní I.T. vyjádřila svůj názor, že cena projektu je příliš vysoká a že by se nádržka dala vybagrovat za pakatel a nebyl by na to třeba projekt. Ing. Fišer odpověděl, že těch prací tam bude více než jen vybagrování a projekt by na to měl být. Pan Tiefenbach řekl, že toto by se mělo dát do souvislosti s vyčištěním Kamínky, kterou nám vodohospodáři nevyčistí, protože my do ní máme dvě výusti. Starosta odpověděl, že o vyčištění jsme žádali, ale vodohospodářská správa na to v letošním roce nemá prostředky. Pan Jurásek vyjádřil svůj názor, že revitalizaci zatím neprovádíme, že zatím jsme teprve v první fázi zpracování projektu. Řekl, že pokud neuděláme první krok, tak se to zase jen odloží a nic se nebude dělat. Pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že nejdříve by se to mělo řešit s vodohospodářskou správou, abychom vyslechli jejich připomínky. Starosta odpověděl, že jejich připomínky budou zapracovány do projektu. Pan Adam vyjádřil svůj názor, že se přiklání k názoru pana Juráška, že vlastně jde pouze o projekt a že nové zastupitelstvo by se mělo rozhodnout, jestli tuto akci uskuteční nebo ne a že tímto krokem můžeme novému zastupitelstvu jen pomoci. Pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že pokud neznáme rozsah prací, nevíme, jestli 66.000 za projekt není moc. Pan Jurásek mu odpověděl, že podle něj to moc není, že pokud se to neudělá dnes, v budoucnu bude ten projekt jen dražší. Ing. Fišer řekl, že by s touto akcí počkal, až bude hotová kanalizace, protože když to teď vyčistíme, tak se to zase zanesou. Pan Knob řekl, že na to už může být zpracovaný projekt. Starosta uvedl, že pokud s kanalizací bude vše probíhat, jak má, bude v srpnu schváleno územní rozhodnutí, podána žádost o stavební povolení a podaří se získat dotace, tak by se v příštím roce mohlo začít stavět. Současně se může požádat o dotace na nádržku a revitalizace nádržky se může provést současně se stavbou nádržky.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodavatele projektové dokumentace na akci Revitalizace Nádržky firmu VISSO, s.r.o. a pověřuje starostu obce podepsáním smlouvy – 5 hlasů pro, 1 proti, 2 se zdrželi.

- ad. 5) **Obecní muzeum** – starosta připomněl, že na minulém zasedání mu zastupitelé uložili zjistit na stavebním úřadě náležitosti pro vybudování muzea. Pokud se nebude měnit využití místnosti a nebude se zasahovat do nosných zdí, nebude potřeba žádné povolení. Dále měl zjistit orientační náklady:

- nová podlaha z palubek včetně nátěru cena 800-1.000,-Kč/m² = 40-50.000,-Kč

- sádkartón včetně dveří do 12.000,- Kč

- vybourání a zapravení svépomocí, materiál do 10.000,- Kč

Cena stavebních prací celkem do 72.000,- Kč. Vitríny, skříňky, nástěnky atd. do 50.000,- Kč

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zahájení opravy místnosti v budově MŠ pro muzeum obce Hnojice – 7 pro, 1 se zdržel.

- ad. 6) **Změna řešení ukládání odpadu na hřbitově** – starosta uvedl, že dlouhodobě jsou problémy a stížnosti na skládku odpadu ze hřbitova za hřbitovní zdí u márnice. Uvedl také, že situaci zhoršil i on, když napsal do občasníku, že tam mají občané ukládat svůj biologický odpad. Někteří občané ale neví, co je biologický odpad, a proto tam vyvážejí stavební suť a kdo ví, co ještě. Takový odpad se pak musí vyvézt na skládku a obec to stojí velké prostředky. Proto se o tomto problému zastupitelé bavili na pracovní poradě, kde padl návrh skládku vedle márnice zrušit, pořídit kontejner na odpad a popelnice na sklo a plasty a tyto umístit před hřbitovem ke zdi na pozemek 771/7. Pan Tiefenbach se ptal, jestli je skládka už vyvezena. Starosta odpověděl, že ano, ale bohužel během dvou dnů po vyvezení se tam zase objevila stavební suť a že pokud bude skládka vzadu, tak se to asi nikdy nepodaří uhlídat. Pan Knob řekl, že to bylo probráno na poradě, tak abychom tam dali kontejner, jak jsme se dohodli. Starosta doporučil, aby se kontejner zatím nekupoval, ale pronajal, aby se vyzkoušelo, jak to bude fungovat a aby se nové zastupitelstvo podle zkušenosti rozhodlo, jak dále postupovat. Zeptal se pana Adama, zda by mohl takový kontejner zapůjčit. Pan Adam řekl, že by tam měl být vysoký kontejner a on takový nemá. Paní I.T. se ptala, co na to řeknou občané, když se na to budou muset koukat. Starosta odpověděl, že se pokusí, aby ten kontejner nebyl nijak škaredý a že bude umístěn u zdi tak, aby nikomu pokud možno nepřekážel. Pan Adam připomněl, že by bylo dobré informovat lidi také v expresu.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zapůjčení kontejneru na odpad a jeho umístění na pozemku parc. č. 771/7 včetně popelnic na sklo a plasty – 8 hlasů pro.

- ad. 7) **Kanalizace a ČOV** – Starosta informoval, že v pátek 6.8. proběhne veřejné ústní jednání. Tím bude skončeno řízení a bude nám brzy vydáno územní rozhodnutí, po jehož vydání bude následovat žádost o stavební povolení. Dokumentace pro stavební povolení ČOV je hotová, pro kanalizaci se dodělává, takže by mělo být vše připraveno. Zítra proběhne místní šetření odboru životního prostředí krajského úřadu, aby mohly být příkopy vyňaty z vodního toku a převedeny na obec. Tento týden bude mít starosta také schůzku s paní ředitelkou Státní vodohospodářské správy, kde s ní bude hovořit nejen o revitalizaci nádržky, ale i o převedení hospodaření na Říčí. Pan Tiefenbach řekl, že jej napadlo, proč je problém s výústí ČOV, když nebyl problém ve více případech, kdy tam ústily malé domovní čističky. Starosta odpověděl, že to musí zjistit, jak na to získali povolení. Ing. Fišer řekl, že to asi bude tím, že tam to patří někomu jinému. Starosta uvedl, že majitel je stejný, jen nad mostem má právo

hospodaření Státní vodohospodářská správa a pod mostem MNV Hnojice. Pan Tiefenbach uvedl, že již minule navrhoval udělat rozpravu nad financováním této akce, a že by jej financování této akce moc zajímalo. Starosta odpověděl, že získávání dotací pro nás bude dělat firma, se kterou jsme už sepsali smlouvu. Pan Tiefenbach řekl, že se bavil s člověkem, který je v této věci v obraze a ten tvrdil, že v současné době nemáme šanci získat dotace na financování osmdesátimilionové investice. Údajně jediná cesta by bylo kofinancování s Olomouckým krajem, ale obává se, zda k tomuto budou nějaké páky. Uvedl, že má informace, že letos ani příští rok dotace nezískáme. Údajně existuje cesta, ale tu nemáme ošetřenou. Uvedl, že změnou koncepce byly navýšeny náklady na tuto akci z šedesáti na osmdesát milionů a ztratily se tři roky času. Řekl, že podává informace, jak je získal od odborníka, a že by jej zajímaly informace od té odborné firmy, která nám má dotace získávat. Starosta navrhl, že pošle všem zastupitelům rozpočet na tuto akci. Uvedl, že chtěl později hovořit o tom, že v pátek proběhne výběrové řízení na dodavatele zahradních úprav náměstíčka a potom by to mělo být schváleno zastupitelstvem. Chtěl udělat mimořádné zasedání s tímto jediným bodem, ale mohlo by se tam projednávat financování kanalizace. Ing. Fišer se ptal, zda jsou nějaké nabídky. Starosta mu odpověděl, že ano, že tak, jak bylo na minulém zasedání schváleno, tak výběrové řízení již běží. Ing. Fišer se ptal, kolik bylo osloveno firem. Starosta mu odpověděl, že oslovili podle zákona 3 firmy a další se mohou hlásit podle toho, jak jsou vyvěšeny podmínky výběrového řízení a že už starostovy volaly dvě firmy z Vysočiny a on je odkázal na firmu Invest. Ing. Fišer se ptal, jaké firmy byly osloveny. Starosta mu odpověděl, že si pamatuje jen jednu, protože má zajímavý název Zahrada. Ing. Fišer řekl, že tuto firmu náhodou zná a že je dobrá, ale že bychom měli znát všechny firmy. Starosta odpověděl, že proto jsme přece schválili firmu Invest, že pro nás toto výběrové řízení bude dělat, aby vše proběhlo podle zákona. Ing. Fišer vyjádřil svůj názor, že by starosta měl informovat, které tři firmy se účastní výběrového řízení. Starosta mu odpověděl, že tam bude těch firem určitě víc, protože se budou hlásit na základě zveřejnění konání tohoto řízení. Ing. Fišer řekl, že to chápe, jen se mu zdá divné, že nevíme, jaké firmy oslovujeme jako obec. Starosta řekl, že to není divné, protože to za nás vše dělá právě ta firma Invest, kterou jsme si na toto najali. Ing. Fišer řekl, že ideu musí dát zastupitelstvo. Starosta mu odpověděl, že ideu už dávno zastupitelstvo schválilo. Je jasně daný projekt, podle kterého se to musí udělat, protože na jeho základě byly schváleny dotace. Řekl, že je mu naprosto jedno, jaká firma to bude dělat, pokud to udělá tak, aby byly splněny podmínky dotace, kvalitně a v ceně, jakou máme z dotací. Ing. Fišer řekl, že by chtěl vědět, jaké firmy byly osloveny, a že si myslí, že zasedání kvůli tomu nebude potřeba dělat. Starosta odpověděl, že bude potřeba schválit tu smlouvu o dílo, aby se mohlo začít pracovat. Ing. Fišer řekl, že se nemůže pracovat v období, kdy není vegetační klid. Starosta odpověděl, že to už zase musí vědět ta firma, která to bude dělat. Pan Tiefenbach řekl, že kdybychom se pořádně připravili na zasedání, nemusíme dělat mimořádná. Starosta mu odpověděl, že neví, jak se na toto připravit, když vše musí probíhat podle zákonných termínů a 10.8. je první termín, kdy zastupitelstvo může schválit smlouvu. Pan Tiefenbach řekl, že výběrová komise zhodnotí nabídky a rozhodovat bude zastupitelstvo. Pan Jurásek se ptal, jestli by nestačilo, kdyby se to probralo na příštím zasedání na konci srpna. Starosta odpověděl, že možná ano, ale že do konce listopadu musí být celá akce hotová, musí být vysázeny všechny nové keře a nové stromy. Pan Tiefenbach řekl, že nikdo nepovolí kácet stromy, pokud není období vegetačního klidu. Ptal se, zda se starosta zajímal, jak se povoluje kácení stromů a že mimo období vegetačního klidu to nikdo nepovolí mimo výjimek ohrožujících život. Starosta odpověděl, že vše se musí udělat dle zákona. Řekl, že kácení stromů je schválené, a to pod podmínkou, že bude provedeno v rámci akce Zahradní úpravy v obci Hnojice. Uvedl, že vše se musí vždy dělat podle zákona. Ing. Fišer chtěl vědět, kdy to bylo schváleno. Starosta mu odpověděl, že v prosinci či lednu. Pan Tiefenbach se ptal, zda proběhlo správní řízení. Starosta mu odpověděl, že správní řízení proběhlo přesně podle pravidel a podle manuálu, který k tomu má. Ing. Fišer řekl, že zastupitelé nevědí, že je schváleno kácení stromů, že zatím se mluvilo jen o projektu a vypsání soutěže. Starosta mu odpověděl, že celou dobu se mluvilo o projektu, který se připraví, na jeho základě bude požádáno o dotaci a na základě získání dotace jsme vypsali výběrové řízení. Pro získání dotace bylo nutné mimo spousty dalších dokladů předložit i povolení ke kácení. Ing. Fišer se ptal, zda zastupitelstvo žádalo o kácení. Starosta mu odpověděl, že o kácení stromů žádá za obec starosta a že žádá starostu za úřad. Řekl, že je to situace trochu schizofrenní, ale že tak je to přesně podle pravidel, že starosta vede správní řízení sám se sebou. Starosta vystavil povolení, které je vázáno pouze na uskutečnění akce Zahradní úpravy v obci Hnojice, pokud nebude tento projekt uskutečněn, nemůže se ani na základě tohoto rozhodnutí kácet. Aby se nemusel k tomuto bodu starosta již vracet, dodal, že 30.7. proběhne tedy to výběrové řízení na dodavatele této akce, za obec tam bude on a pan Knob, jak bylo schváleno na minulém zasedání, třetí člen bude za Invest. Tam zjistí, co a jak se musí kdy schvalovat a dá zastupitelům vědět.

ad. 9) **Došlá pošta, různé:**

- SSOK nám zaslala podepsané smlouvy o věcných břemenech
- Generali pojišťovna zaslala Sdělení k ukončení škodní události – zaplatili něco přes 17.000,-Kč, tedy něco přes polovinu celkové ceny schodů
- pan Gregor zaslal upozornění, že obecní skládka za hřbitovem přesahuje na jeho pozemek
- odbor ŽP OK zaslal oznámení o provedení místního šetření
- firma Meděra s.r.o. zastupující ČEZ Distribuce a.s. zaslala oznámení o připravované rekonstrukci vedení Červenka – Šternberk. Zároveň zaslali návrh smlouvy budoucí o smlouvě o věcném břemenu a návrh dohody o udělení souhlasu a jednorázové náhradě. Starosta informoval, že se jedná o to, že toto vedení jde přes pole, která obec vlastní a spoluvlastní. Jednorázovou úhradu za udělení souhlasu a za omezení užívání navrhují ve výši 6.500,-Kč plus za věcná břemena 21.468,-Kč. Pan Tiefenbach se ptal, za co je těch 6.000 korun. Starosta mu odpověděl, že je to Dohoda o udělení souhlasu a o jednorázové náhradě za omezení v obvyklém užívání nemovitosti, protože budou dělat nové vedení z Červenky na Šternberk a protože se to bude dělat za provozu, budou tam dělat nějaké provizorní vedení a za to má být tato úhrada. Ta druhá, vyšší, má být za věcné břemeno. Tyto smlouvy přišly dnes, starosta se ptal zastupitelů, jestli si tyto smlouvy chtějí prostudovat a schválit příště, ale že to má být podepsáno do 30.8. Uvedl, že největší odborník na tyto věci je pan Tiefenbach a zeptal se, zda by mohl zastupitele o tom více informovat. Pan Tiefenbach řekl, že o této konkrétní akci nic neví. Ing. Fišer uvedl svůj názor, že s tím stejně zastupitelé nemohou dělat nic jiného, než to schválit. Pan Tiefenbach uvedl, že jde jen o částky. Ing. Fišer se pana Tiefenbacha zeptal, zda se dá licitovat s ČEZem. Pan Tiefenbach řekl, že zastupitelstvo může rozhodnout, že to chce zdesetinásobit, že je to normální. Starosta odpověděl, že to můžeme dát jako návrh na usnesení a můžeme o tom dát hlasovat. Ing. Fišer se ptal, z čeho tyto částky tedy vycházejí. Pan Knob navrhl, že můžeme dát do usnesení, že necháme stávající částky, když obci ČEZ

vybuduje oranžové hřiště, co v rámci ČEZU buduje a všude propaguje. Je to nic stát nebude a obec to potřebuje. Starosta odpověděl, že pak by bylo třeba se zamyslet, kde takové hřiště postavit. Pan Knob odpověděl, že to už je druhá věc. Starosta konstatoval, že to je další návrh na usnesení a můžeme o něm nechat hlasovat. Pan Knob uvedl, že bez našeho souhlasu nemohou kopnut. Místostarosta mu oponoval, že je tam jasně napsané, že pokud nedáme souhlas, bude se to brát, jako že souhlasíme. Pan Knob řekl, že nemohou kopat, dokud nebude schváleno věcné břemeno a že bychom toto měli schválit. Starosta řekl, že o tom tedy může nechat hlasovat a zeptal se, zda tedy budeme hlasovat o tom, že chceme dětské hřiště nebo že chceme desetinásobné částky a nebo dát ČEZU na výběr. Pan Tiefenbach navrhl, aby je starosta přitlačil hřištěm a pak ustoupil na desetinásobek. Pan Knob a pan Tiefenbach předložili společný **návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu obce k jednání ve věci kompenzace dané újmy a navrhuje požadovat vybudování dětského hřiště na území obce a nebo poplatek za věcná břemena a jednorázovou náhradu za omezení v obvyklém užívání nemovitostí v desetinásobné výši – 7 – hlasů pro, 1 se zdržel.**

Různé:

- Dle zákona o obcích a volebního zákona bude naše obec ve volbách opět tvořit jeden volební okrsek a zastupitelstvo na příští volební období bude opět devítičlenné. Pan Tiefenbach se ptal, z jakého důvodu bude devítičlenné. Starosta odpověděl, že protože bylo devítičlenné a zastupitelstvo nerozhodlo, že bude jiné, tak bude devítičlenné. Pan Tiefenbach řekl, že to nebylo bodem jednání. Starosta odpověděl, že to nemohlo být bodem jednání, protože volby na minulém zasedání to být ještě nemohlo a na tomto zasedání už to bodem být nemohlo.

ad.9) Diskuse

- starosta nejdříve odpověděl na dotaz pana Knoba, který mu položil týden před jednáním zasedání a požadoval zodpovědět na zasedání zastupitelstva, a to co dělali obecní zaměstnanci v uplynulém měsíci. Zaměstnanci prováděli tyto práce:

- vysekání Tyršovy aleje
- postřiky chodníků v celé obci proti plevelu
- sekání trávy v sokolském areálu
- čištění rigolů v obcích Babická, Rybník, Olomoucká
- 2x posečení hřbitova
- oprava chodníku u Ž.
- odvezení dlaždic z chodníku u K.
- 2x sečení příkopy na Huzovou
- zalévání stromků
- sekání trávy ve školce a kolem kostela
- sekání trávy kolem výsadby za bytovkami
- natírání Božích muk

Pan Tiefenbach vyjádřil pochyby, že bylo sekáno okolo výsadby za bytovkami, že tam šel a tráva je tam vysoká. Paní J.S. řekla, že se tam sekalo asi před měsícem a že tráva rychle roste. Pan Tiefenbach řekl, že tyto mladé stromky jsou plné zmladků. Starosta se zeptal, co je to ty zmladky. Pan Tiefenbach odpověděl, že strom má jeden kmen a keř spoustu větví. Když strom vypadá jako keř, jsou to zmladky. Starosta odpověděl, že pokud se toto má odstraňovat, dostanou pracovníci kleště a půjdou to odstraňovat.

- Ing. Fišer se ptal, zda budou hody. Starosta odpověděl, že hody budou. Ing. Fišer upozornil, že není termín na internetu a že by se mělo uvést, co se bude na hody dít a že nezná ani termín. Starosta odpověděl, že je to tradičně týden po štěpánovských hodech, tedy 20.-22.srpna a že to dá na internet.

ad.13) Závěr – zasedání bylo ukončeno ve 20.20 hodin

Ověřovatelé zápisu:

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.