

# Zápis č. 1/2010 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 25.1.2010 v sále Obecního úřadu Hnojice

**Přítomni:** Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing.Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Petr Smrček, Oldřich Tiefenbach

**Omluveni:** Marie Polová

**Hosté:** viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

## **Program:**

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 14.12.2009
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 14.12.2009
4. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru za rok 2009
5. Zpráva o činnosti Finančního výboru za rok 2009
6. Projednání žádosti o dokoupení obecní studny
7. Kanalizace a ČOV
8. Došlá pošta a různé
9. Diskuse
10. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i hosty z řad občanů obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva obce Hnojice. Omluvena je paní Polová, která je nemocná. Poté starosta prohlásil 1. veřejné zasedání ZO v roce 2010 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta podal **návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – Zdeňka Juráska a pana Romana Knoba – 8 hlasů pro.**

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 1. zasedání ZO. Tento program byl řádně vyvěšen na úřední desce a všichni zastupitelé jej dostali.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje program 1. zasedání ZO ze dne 25.1.2010 a schvaluje, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – 8 hlasů pro.**

ad. 2) Starosta provedl **kontrolu zápisu z 10. zasedání 14.12.2009**. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Adamem a ing. Fišerem. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Zeptal se, zda má k zápisu někdo nějaké připomínky. Pan Tiefenbach vznesl připomínku, že v zápise jsou body špatně číslovány, po bodě 9 následuje číslo 16. Starosta toto uznal a přislíbil chybu opravit. Zeptal se, zda má k zápisu někdo nějaké připomínky. Nebylo tomu tak, čímž se zápis pokládá za schválený.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zápis z 10. zasedání ZO konaného dne 14.12.2009 bez připomínek – 8 hlasů pro.**

ad. 3) **Kontrola usnesení z 10. zasedání dne 14.12.2009**

ZO Hnojice na svém 10. zasedání pověřilo:

3.1. starostu obce podepsáním smlouvy o dílo s ing. Olgou Žákovou o zpracování projektové dokumentace zahradních úprav na parcelách v k.ú. Hnojice – byla podepsána

3.2. starostu obce podepsáním smlouvy o neinvestičních nákladech se Základní školou Štěpánov, okres Olomouc, Příspěvková organizace – byla podepsána

3.3. starostu podpisem darovací smlouvy, nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčce s paní V.H., to vše pod podmínkou, že druhá ideální polovina nemovitosti bude zakoupena od pana M.K. za podmínek schválených na zasedání zastupitelstva obce č. 4/2009 – kupní smlouva s M.K. byla podepsána, darovací smlouva a smlouva o výpůjčce s paní V.H. také, nájemní smlouva bude podepsána, jakmile bude majetek převeden na obec. Prozatím byla sepsána smlouva o smlouvě budoucí

3.4. starostu obce pana Libora Kašpárka podáním žádosti o pořízení územního plánu Hnojice pořizovateli – odboru stavebnímu Městského úřadu ve Šternberku – bylo podáno

3.5. starostu obce spolu s členy finančního výboru projednat se ZD Hnojice novou nájemní smlouvu a čištění komunikací zejména po řepné kampani – bylo projednáno. Starosta navrhl svolat pracovní poradou zastupitelstva, kde budou zastupitelé podrobně seznámeni s pozemky navrhovanými na výpovědní dobu 1 rok. Dalším bodem této porady by byl rozpočet na rok 2010.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 10/2009 ze zasedání ZO dne 14.12.2009 – 8 hlasů pro.**

ad. 4) **Zpráva o činnosti Kontrolního výboru za rok 2009** – zprávu přednesl předseda KV pan Adam, zpráva je přílohou tohoto zápisu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o činnosti Kontrolního výboru za rok 2009 – 8 pro.**

ad. 5) **Zpráva o činnosti Finančního výboru za rok 2009** – zprávu přednesl předseda FV pan Zdeněk Jurásek, zpráva je přílohou tohoto zápisu. Pan Tiefenbach se ptal, jak dopadly příjmy v rozpočtu za rok 2009. Starosta mu odpověděl, že rozpočet nebyl zcela naplněn, že v příjmech chybělo oproti rozpočtu kolem 300.000,-Kč. Pan Tiefenbach se ptal, zda se bude zastupitelstvo zabývat změnou zákona o dani z nemovitosti a zda se to bude týkat naší obce. Starosta mu odpověděl, že k této změně došlo již před dvěma roky a u nás byly tyto daně již upraveny a platí se dvojnásobek oproti roku předchozímu. Pan Tiefenbach připomněl, že obec může tuto daň ještě zvednout. Starosta zopakoval, že občané platili dvojnásobek a že obec skutečně může navýšit daň z nemovitosti podle v zákoně daných koeficientů. Ing. Fišer připomněl, že některé obce tuto daň letos zvedali. Je to určitě nepopulární opatření, ale vzhledem k propadu příjmů by zastupitelé měli i o tomto jednat. Starosta slíbil, že zjistí bližší podrobnosti o této novele a bude informovat zastupitele. Předseda finančního výboru pan Jurásek upřesnil, že skutečné příjmy proti plánovaným byly nižší o celkovou částku 339.733,- Kč

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o činnosti Finančního výboru za rok 2009 – 8 pro.**

ad. 6) **Projednání žádosti o odkoupení obecní studny** – starosta informoval, že obdržel písemnou žádost bytového družstva o odkoupení studny, jejíž kopii zaslal všem zastupitelům. Tato žádost byla odpovědí na výzvu k připojení bytovek na obecní vodovod. Starosta vyjádřil svůj názor, že nechápe důvody, které družstvo k tomuto vedou. Po krátké diskusi se zastupitelé shodli na názoru, že pokud bude SBD mít zájem studnu odkoupit, tak by mu ji obec měla prodat, a to za odhadní cenu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje prodej studny na parcele 273/1 Okresnímu stavebnímu bytovému družstvu Olomouc se sídlem v Uničově za odhadní cenu a pověřuje starostu obce dalším jednáním s Okresním stavebním bytovým družstvem Olomouc ve věci prodeje této studny – 8 pro.**

ad. 7) **Kanalizace a ČOV** – starosta informoval, že z MZE přišlo vyjádření, že obec nepotřebuje změnu krajské koncepce, tak jak informoval na minulém zasedání ZO o výsledku jednání na ministerstvu. Na základě tohoto vyjádření vystavil odbor ŽP Šternberk souhlasné stanovisko ke změně ÚP a Stavební odbor na této změně začal opět pracovat. Současně Aqua Procon pracuje na přípravě Územního rozhodnutí. Pan Tiefenbach se zeptal, jak to je s povodím. Starosta odpověděl, že Povodí Moravy má připomínky proti jednotné kanalizaci a toto s povodím řeší firma Aqua Procon, která už dělala nějaké rozbor vody z kanalizace. Uvedl také, že byl informován, že stanovisko Povodí Moravy není pro vodoprávní úřad závazné a že podstatná je krajská koncepce, v níž je jednotná kanalizace schválena. Pan Tiefenbach se ptal, jestli jsou už jasné nějaké časové horizonty. Starosta odpověděl, že si časové horizonty netroufá odhadnout, protože změna ÚP měla být již v září, pak nastaly problémy, které se musely vyřešit, a ještě to není hotové, ale že dělá vše pro to, aby to bylo co nejdříve.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty obce o postupu jednání ve věci kanalizace a čistírny odpadních vod – 8 pro.**

ad. 8) **Došlá pošta, různé:**

- Obecní policie Štěpánov zaslala výkaz své činnosti v katastru obce Hnojice v roce 2009 – výkaz bude přílohou tohoto zápisu
- VHS Čerlinka zaslala potvrzení o nepoškození vodovodu při stavbě veřejného osvětlení v „lokality Rybník“,
- VHS Čerlinka zaslala ceny vodného a stočného na rok 2010, které jsou už vyvěšeny na úřední desce
- VHS Čerlinka zaslala zápis z prosincové valné hromady
- EKOKOM zaslal dotazník o nakládání s komunálními odpady
- Aquaprocon zaslal laboratorní rozbor odpadních vod
- ČEZ Distribuce zaslala vyjádření o nepoškození sítí pro potřeby kolaudačního souhlasu – vyjádřili se v tom smyslu, že potvrzení vystaví na základě doložení zápisu o kontrole křížení kabelů před záhozem. Starosta uvedl, že tomuto vyjádření nerozumí, bohužel pracovníku podepsanému na vyjádření se mu za celý týden nepodařilo dovolat. Zástupce firmy TOON, která stavbu dělala, přijede tento týden, abych se starostou projednali, o co vlastně jde
- od Policie ČR – krajského ředitelství přišla zpráva o učiněných opatřeních a konečném rozhodnutí orgánu Policie ČR ohledně nesrovnalostí při provádění stavebních prací na budově Záložny, tedy o neprovedené práci v hodnotě 190.557,50 Kč a o škodu způsobenou špatným zapojením akumulčních kamen ve výši 69.953,- Kč. Policie provedla šetření a konstatovala, že policejnímu orgánu se v šetřené věci nepodařilo dovést žádných znaků skutkové podstaty trestného činu, či jiných pochybení, které by byly v rozporu s ustanovením trestního či přestupkového zákona. Pan Tiefenbach se ptal, zda starosta dohledal v zápise, že upozorňoval v roce 2006 na to, že na poště je problém s elektřinou a že to je v zápise. Starosta odpověděl, že toto v zápisech hledal, ale nikde nenašel, že by kdokoliv na něco takového upozorňoval

**Různé:**

- minulý týden ve čtvrtek se starosta zúčastnil školení k Programu obnovy venkova OK. Po seznámení se s hodnotícími kritérii k dotacím z tohoto programu spočítal, že pokud bychom podali žádost do oblasti podpory 1, nemáme žádnou šanci dotaci získat, neboť především díky naší úspěšnosti v minulých dvou letech bychom mohli získat maximálně 51 ze 105 možných bodů, což je velmi málo, neboť pravidelně bývá přebytek žádostí o 100%. Proto navrhl, abychom podali žádost do oblasti podpory č.3, kde i s tímto obodováním bychom mohli získat dotaci na studie, průzkumy a rozbor pro Územní plán obce, které nejsou uznatelnou položkou v dotaci MMR určené na pořízení ÚP, o kterou chceme na pořízení nového územního plánu žádat.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje podání žádosti o dotaci z POV Olomouckého kraje, oblast podpory č.3 na pořízení studií, průzkumů a rozborů potřebných pro pořízení Územního plánu Obce Hnojice – 8 hlasů pro.**

- starosta informoval, že chtěl podat žádost o dotaci na opravu kříže na hřbitově. Přitom zjistil, že tento kříž není v majetku obce, a proto není možno žádost o dotaci podat. Aby bylo možno dotaci podat, musí být kříž zařazen do majetku obce. Proto starosta zkusí sehnat znalce, který tento kříž ocení, a pokud se mu to povede, svolá na příští pondělí zasedání zastupitelstva s body zařazení kříže do majetku obce a schválení žádosti o dotaci na opravu tohoto kříže.

ad. 9) **Diskuse**

- pan Knob se ptal, jak starosta pochopil ohledně zjišťování informací ohledně psí vyhlášky a čipování psů. Starosta mu odpověděl, že zjišťoval informace u paní tajemnice ve Šternberku. Tam nemají speciální psí vyhlášku, ale mají to zahrnuto ve vyhlášce ve veřejném pořádku, ale i tuto vyhlášku jim ministerstvo vnitra značně zredukovalo a museli vydat její aktualizaci. Informoval i o tom, že její paní tajemnice informovala, že se připravuje nějaká zákonná norma, která upraví čipování psů, bohužel tato norma nebyla přijata tak nikdo neví, zda a kdy toto bude povinné. Pan Knob se zeptal, zda budeme zpracovávat

nějakou vyhlášku. Starosta vyjádřil svůj názor, že žádná vyhláška nepomůže, pokud majitelé nebudou mít zájem. S tím pan Knob souhlasil. Pan Tiefenbach vyjádřil názor, že je potřeba především zlepšit evidenci psů. S tím starosta souhlasil, že by stálo za to inspirovat se Šternberkem, co se týče čipování psů, že tímto způsobem by se pak dal každý zaběhlý pes snadno identifikovat

- pan Knob se ptal, v jaké fázi jsou pozemky v „lokality Rybník“, na nichž majitelé nezačali stavět. Starosta odpověděl, že paní P. byla informována o rozhodnutí zastupitelstva, byl již zpracován dodatek ke kupní smlouvě a na žádost P. jim byl odeslán, podepsání by mělo proběhnout v nejbližší době. Paní S. byla vyzvána písemně k navrácení pozemku advokátní kanceláří, jak bylo schváleno, zatím se neozvala. Starostovi telefonoval její druh, starosta ho požádal, aby zaslali své návrhy obci písemně, zatím však od nich nic neobdržel a když mu volal, aby se dozvěděl proč, tak zjistil, že číslo neexistuje. Pan Tiefenbach řekl, že je špatně jednat s druhem, když vlastníkem je paní. Starosta mu odpověděl, že veškerou korespondenci adresuje na majitelku, ale vždy telefonuje nebo přijede její druh.

- pan Tiefenbach se ptal, jak je to ve smlouvě o pozemcích za Daňkovým, zda je tam nějak ošetřeno, do kdy se s tím bude něco dělat. Starosta mu odpověděl, že v této kupní smlouvě už je řádně zpracována i rozvazovací podmínka.

- pan Tiefenbach se ptal, jak jsme pokročili v přípravě opravy Božích muk a kaple. Starosta odpověděl, že odbor kultury mu sdělil, že k opravě rozbitých schodů není potřeba souhlas památkářů. Požádal tři stavební firmy, aby mu podaly cenovou nabídku, aby mohla být vybrána firma a pro další jednání s pojišťovnou.

- pan Tiefenbach se ptal, kdo opravuje Boží muka. Starosta mu odpověděl, že je postupně opravují obecní zaměstnanci.

- ing. Fišer měl připomínku, že na stránkách obce je jedna podkapitola „Seznam akcí“ a že v ní na letošek zatím nic není. Starosta odpověděl, že je to v aktualitách, ale že je to dobrý nápad takovéto věci dávat i do této kapitoly a požádal zároveň přítomné, aby jej informovali o různých chystaných akcích, aby jejich termíny mohl dát na stránky obce.

- pan Knob se ptal, podle čeho se určuje počet opakování hlášení, že hlášení na koncert se opakovalo mnohokrát a pozvánka na zasedání zastupitelstva pouze dvakrát. Starosta mu odpověděl, že záleží na tom, jestli se to hlásí živě, pak se hlásí méně často, a pokud se to nahraje a naprogramuje, pak podle toho, jak se naprogramuje. Sdělil, že je třeba vyzorovat, kdy bude optimální doba na hlášení

- starosta Sokola se zeptal, kdy se budou opravovat světla. Starosta mu odpověděl, že se budou opravovat tento týden.

- pan Tiefenbach upozornil, že rok a půl nesvítil na zastávce světlo.

- paní F. se ptala, zda by bylo možno pamatovat v rozpočtu na zimní údržbu a že jeden člověk je na zimní údržbu celé obce málo a ptala se, proč zastupitelé neobešli lidi a nepoprosili je, aby pomohli s úklidem před svými domy, že na to každý čekal, že podle jejího názoru by to bylo vhodné. Na to reagovala paní Z., proč by měl někdo lidi prosit, že je snad normální, že si každý před svým domem uklidí. Pan Knob vyjádřil svůj názor, že by se měla koupit výkonnější technika, která by údržbu zvládla. Starosta odpověděl, že už dostal nějaké nabídky na techniku, ale zatím se mu nepodařilo zjistit, odkud by se dala sehnat dotace, ale že na tom bude dále pracovat.

ad.10) **Závěr** – zasedání bylo ukončeno ve 20.30

**Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.**