

Zápis č. 6/2009 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 29.6.2009 v sále Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing.Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Petr Smrček, Oldřich Tiefenbach

Omluveni: Marie Polová

Hosté: viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 25.5.2009
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 25.5.2009
4. Schválení koupě ideální poloviny domu č.p. 85 a ostatních nemovitostí zapsaných na LV 540
5. Schválení rozpočtové změny č. 2
6. Schválení věcných břemen pro ČEZ Distribuce, a.s.
7. Zabezpečení veřejné služby obcí Hnojice
8. Změna smlouvy o zastoupení s odpovědným zástupcem provozovatele kanalizace
9. Kanalizace a ČOV
10. Informace o činnosti orgánů obce
11. Došlá pošta a různé
12. Diskuse
13. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva obce Hnojice a prohlásil 6. veřejné zasedání ZO v roce 2009 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu ze zasedání pana Václava Adama a ing. Miloše Fišera

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – pana Václava Adama a ing. Miloše Fišera – 8 hlasů pro.

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 5. zasedání ZO a navrhl, aby vzhledem k tomu, že do dnešního dne neobdržel slíbený doklad o vymazání exekuce pana Kučera z LV 540 a tudíž obec zatím nemůže tuto nemovitost koupit, byl tento bod vypuštěn z programu jednání a byl nahrazen původně 9. bodem Kanalizace a ČOV a současně navrhl, aby diskuse probíhala ke každému bodu jednání zvlášť. K tomuto se vyjádřil pan Tiefenbach, že mu nebyly doručeny materiály k zasedání a že na www stránkách nebyl program vyvěšen. Starosta mu odpověděl, že mu poslal všechny materiály stejně jako všem ostatním zastupitelům.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program 6. zasedání ZO ze dne 29.6.2009 včetně změny navržené starostou a schvaluje, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – 8 hlasů pro.

K zasedání se připojila paní Polová

ad. 2) Starosta provedl **kontrolu zápisu z 5. zasedání 25.5.2009**. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Knobem a panem Smrčkem. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis z 5. zasedání ZO konaného dne 25.5.2009 bez připomínek – 8 hlasů pro, 1 se zdržel.

ad. 3) **Kontrola usnesení z 5. zasedání dne 25.5.2009**

Na 5. zasedání nebyly splněny tyto body, kterými ZO Hnojice na svém 4. zasedání pověřilo:

3.1. starostu podpisem kupní smlouvy mezi Obcí Hnojice a firmou SUNNY FARM s.r.o. o prodeji parc.č.248/29 k.ú. Hnojice za cenu 200,-Kč/m² – minule nebylo splněno z důvodu pobytu jednatele společnosti SUNNY FARM v zahraničí, nyní již smlouva byla podepsána a částka 1.885.600,-Kč byla připsána na účet obce.

3.2. starostu podpisem smlouvy na zpracování projektu kanalizace pro stavební povolení a zajištění stavebního povolení za cenu celkem 522.000,-Kč bez DPH – bylo podepsáno.

ZO Hnojice na svém 5. zasedání pověřilo:

3.1. starostu podpisem smlouvy o poskytnutí příspěvku Charitě Šternberk ve výši 3.000,- Kč na Denní pobyt Rozkvět a 27.000,- Kč na činnost Charitní ošetrovatelské služby – obojí bylo podepsáno i zapláceno

3.2. starostu obce podepsáním smlouvy o dílo na Zpracování změny č.5 Územního plánu sídelního útvaru Hnojice s ing. arch. Vladimírem Dujkou – bylo podepsáno

3.3. starostu vyvolat jednání s KÚ odborem dopravy – schůzka s ing. Kocourkem se neuskutečnila z důvodu starostovy nemoci, další schůzka zatím domluvena není z důvodu povodní. Termín schůzky bude dohodnut podle aktuální situace.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 5/2009 ze zasedání ZO dne 25.5.2009 – 9 hlasů pro.

ad. 4) **Kanalizace a ČOV – schválení dodavatele na „Poradenské služby při získávání dotací z fondů EU pro projekt „Hnojice – Kanalizace a ČOV“** – starosta informoval, že všem zastupitelům zaslal nabídku, kterou předložil ing. Gustav Chládek.

Jedná se o nabídku na poskytování poradenských služeb při získávání dotací na kanalizaci a ČOV konsorciem firem IPI a SBW Pro. Pan Tiefenbach připomněl, že on nabídku nedostal. Starosta informoval, že v tuto chvíli se přípravy na provedení kanalizace dostali do stádia, kdy je vhodné a výhodné do činnosti zapojit firmu, která se specializuje na získávání financí, protože se blíží k závěru 5. změna územního plánu a zpracování projektů. Je vhodné, aby tato firma hovořila s projektanty již při zpracovávání projektu, aby byl projekt připraven tak, aby na tuto akci bylo získáno co nejvíce bodů a tím i co největší pravděpodobnost získání dotací. Existuje spousta firem, které nabízejí získání dotací, ale jen málo nabízí to, co toto konsorcium - tj. mnohaletou praxi, získání více než 2 miliard pro své klienty a hlavně komplexní služby. Toto konsorcium zajišťuje komplexní služby, tedy nejen vyplnění žádosti o dotace, ale i její podání, veškerou agendu s dotací související, včetně veškeré agendy před i po získání dotace a následného monitoringu, zpracování zadávací dokumentace včetně organizace a administrace zadávacího řízení na dodavatele realizace projektu, spolupráci při dozorování průběhu výstavby, zpracování žádostí o proplácení dotace, dále správu dotace, zajišťování povinného zveřejňování informací, zpracování stanovených zpráv a mnoho dalšího. Všichni zastupitelé mimo pana Tiefenbacha dostali celé znění nabídky, všichni zastupitelé se mohli zúčastnit pracovní porady se zástupcem tohoto konsorcia a všichni zastupitelé si mohli ověřit, jaké zkušenosti s prací firmy IPI mají ti, pro které už dotace zajistili nebo právě zajišťují, neboť nabídka obsahuje asi 6 stránek referencí. Poté otevřel diskusi k tomuto bodu. Ing. Fišer se zeptal, jak se dospělo k částce, kterou konsorcium za své služby požaduje a řekl, že to není s čím porovnat. Že je to sice podle něj potřeba, ale že by rád věděl, jak se k té částce došlo. Starosta mu odpověděl, že tato cena je vypočtena z předpokládané částky, která by měla být získána. Částka na nabídce je uvedena celková, ale ve smlouvě bude rozpočtena po jednotlivých etapách získávání dotace. Pan Knob se ptal, jak k této částce přišli. Starosta mu odpověděl, že se tato částka odvíjí od předpokládané výše dotace. Že nejde dát do smlouvy částku procentem ze získané sumy, protože potom by taková částka údajně nemohly být jako uznatelný náklad a musela by ji obec hradit ze svého. Pan Tiefenbach se ptal, kolik by měla být získaná dotace. Starosta odpověděl, že až 72.000.000,-Kč, tedy částku, která by měla pokrýt výstavbu celé kanalizace i ČOV. Pan Tiefenbach se ptal, jestli je v nákladech na kanalizaci i kanalizace v uvažované nové výstavbě. Starosta mu odpověděl, že ne, protože to si bude zasíťovávat soukromý majitel. Co ale bylo navýšeno byl požadavek na kapacitu kanalizace a ČOV na 800 obyvatel, aby byla rezerva. Pan Jurásek připomněl, že o tomto navýšení se už na zasedání ZO několikrát hovořilo.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodavatele na „Poradenské služby při získávání dotací z fondů EU pro projekt „Hnojice – Kanalizace a ČOV“ konsorcium firem IPI v.o.s. a SBW pro s.r.o. – 7 pro, 2 se zdrželi.

- ad. 5) **Schválení rozpočtové změny č. 2/2009** – starosta informoval, že se jedná o změnu příjmů a výdajů dle skutečnosti, především o navýšení příjmů o příjmy z prodeje pozemku a o příjmy z dotací na zaměstnance na VPP a ve výdajích se navýšily především výdaje související s těmito dotacemi a především rezerva. Pan Tiefenbach se zeptal, co je to za výdaje pod položkou 5194, co si má představit pod těmi 8.000,-Kč. Starosta mu odpověděl, že jde o SPOZ, tedy sbor pro občanské záležitosti. Pan Tiefenbach chtěl vědět, jaké konkrétní věci si pod tím má představit. Starosta mu odpověděl, že se konkrétně jedná např. o polštářky, co dostaly děti při vítání občánků, nebo poukázky, co tyto děti dostaly, či kytky, co dostávají občané k životnímu jubileu. Pan Tiefenbach chtěl vědět, proč jsou tam částky na koruny. Starosta mu odpověděl, že to tak spočítala paní účetní, aby zaokrouhlila rozpočet. Na to reagoval pan Tiefenbach, že starosta neinformoval zastupitele o částkách, které se za co vydali. Čtěl vědět, kolik stál dětský den. Starosta mu odpověděl, že přesně neodpoví, protože tuto částku přesně neví, protože něco platila obec, ale zároveň ještě přijde nějaký sponzorský dar na tuto akci a teprve pak se dá spočítat, kolik to obec stálo. Pan Tiefenbach chtěl vědět ihned, co se v této položce platilo. Starosta mu odpověděl, že si nemůže pamatovat každou jednotlivou položku. Navíc že se nejedná o to, co se za co zaplatilo, ale o rozpočtovou změnu. Pan Jurásek navrhl, aby byla schválena rozpočtová změna s tím, že starosta bude informovat na příštím zasedání, proč jsou tam takovéto částky. Pan Tiefenbach tvrdil, že starosta by si měl pamatovat, co kdy nechal proplatit. Starosta mu odpověděl, že to už si z něj asi opravdu dělá srandu, protože nikdo si nemůže pamatovat všechny faktury, které podepíše. Řekl, že podle jeho názoru pan Tiefenbach vyhledává doslova hlouposti, jen aby narušil průběh jednání a starostu rozčílil a vyvedl z konceptu. Na to reagoval pan Tiefenbach tím, že by si starosta měl pamatovat, co komu proplatil, a když ne všechny faktury, tak aspoň některé, třeba kolik stál dětský den. Starosta řekl, že neví, proč by si měl pamatovat zrovna tuto částku. Pan Tiefenbach řekl, že za tuto věc, tedy rozpočtovou změnu, není zodpovědná paní účetní, ale někdo jiný. Starosta mu odpověděl, že neřekl, že je za to zodpovědná paní účetní, že změnu jen připravuje, a že se jedná jen o technickou záležitost a připomněl panu Tiefenbachovi, že když on byl starostou, nikdy nikdo neměl tyto materiály dopředu k dispozici a že se o nich ani nediskutovalo, ale jen se schvalovaly a teď tady vyvolává hádky o ničem. Na to se pan Tiefenbach ptal na položku Ostatní osobní výdaje, zda to byla někomu vyplacena nějaká odměna. Na to mu pan Jurásek odpověděl, že se jedná o částku vyplacenou v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, že tam je účelový znak a že to pan Tiefenbach jako bývalý starosta jistě dobře ví. Pan Tiefenbach odpověděl, že se ptá, protože ho zajímá, jestli to někdo ví. Pan Jurásek požádal, aby se hlasovalo k tomuto bodu. Poté starosta přednesl návrh na usnesení.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje rozpočtovou změnu č. 2/2009 v předložené podobě – 5 pro, 3 proti, 1 se zdržel

- ad. 6) **Schválení věcných břemen pro ČEZ Distribuce, a.s.** – starosta informoval, že paní Hodinářová, pověřená společností ČEZ, zaslala návrhy na zřízení smluv o zřízení věcného břemene. Návrhy starosta všem přeposlal. Pan Knob se zeptal, o co se vlastně jedná. Starosta mu odpověděl, že dle nějaké změny zákona musí mít majitelé sítí sepsanou smlouvu o věcném břemenu na vedení přes pozemek jiného majitele.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje smlouvy o zřízení věcných břemen na parcely č. 776/5 a 248/49 ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s. a pověřuje starostu obce jejich podepsáním - 9 pro.

- ad. 7) **Zabezpečení veřejné služby obcí Hnojice** – starosta informoval zastupitele, že obec může zajišťovat veřejnou službu pro občany, kteří pobírají dávky v hmotné nouzi. Tito občané jsou povinni odpracovat 20 hodin veřejné služby, pokud je neodpracují, je jim krácena podpora. Obec tuto službu může, ale nemusí poskytovat. Pokud se obec rozhodne službu zajišťovat, musí takto pracujícím občanům zajistit ochranné pomůcky a další na své náklady, na pojištění takto pracujících může požádat o dotaci – metodický pokyn starosta všem zaslal emailem. V diskusi navrhl pan Knob, aby tato obec neposkytovala, neboť podle zkušeností jiných obcí jsou s tímto jen problémy, protože se toto týká především lidí, kteří pracovat stejně nechtějí a pro obec je to starost navíc. Starosta mu odpověděl, že pro obec to jsou sice náklady a starosti navíc,

ale že nikdy nikdo neví, kdy se do podobné situace dostane. Že kdyby tito lidé opravdu pracovali, přineslo by to obci prospěch. Pan Knob navrhl, aby obec toto zatím neschválila, neboť nikde není napsáno, že pokud by se stalo, že dojde k nějakému problému se zaměstnaností, tak se k tomu zastupitelstvo může vrátit a schválit to.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zabezpečení veřejné služby obcí Hnojice – 4 proti, 5 se zdrželo – neschváleno.

- ad. 8) **Změna smlouvy o zastoupení s odpovědným zástupcem provozovatele kanalizace** – starosta informoval, že se jedná o změnu v osobě zástupce – místo Zdeněk Beňo bude ing. Zdeněk Beňo, což je syn současného zástupce – návrh smlouvy také zaslal všem emailem.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje smlouvy o zastoupení s ing. Zdeňkem Beněm a pověřuje starostu obce jejím podepsáním – 9 pro.

- ad. 9) **Informace starosty o činnosti orgánů obce** – starosta krátce informoval o své činnosti v uplynulém měsíci:
- zapojil se do akce SMS ČR upozorňující na diskriminaci většiny měst a obcí v ČR vyvěšením cedulí Daňově diskriminovaná obec
 - podal žádost na dotaci na Jana Nepomuckého – dokončení opravy
 - jednání o datových schránkách
 - podepsal kupní smlouvu s firmou Sunny Farm
 - podepsal smlouvy o provedení stavby s Lubomírem Koutným, Janem Vyhnánkem a Petrem Tiefenbachem
 - zúčastnil se zasedání starostů ORP Šternberk
 - zúčastnil se zasedání Mikroregionu Šternbersko
 - s obecní i státní policií a pracovníkem sociálního odboru MěÚ Šternberk řešil problémy s výchovou dětí manželského páru v naší obci
 - s velitelem obecní policie Štěpánov projednal měření rychlosti – brzy bude provedeno
 - našel prasklinu na lípě, po konzultaci s Dr. Vágnerovou nechal lípu ořezat, Švehlovu lípu prořezat odlehčovacím řezem a zajistit bezpečnostními vazbami, aby se nerozlomily a nepůsobily škody na zdraví či na majetku občanů
 - jednal s ing. arch. Dujkou o změně ÚP č. 6
 - s ing. Žákovou probral poslední připomínky k projektu rekultivace zeleně v obci
 - na SUSce zajistil výměnu zrcadla na křižovatce na Liboš, odstranění nefunkčních svodidel u kapličky, opravy uličních vpustí v obci, jedná dále o opravách vozovky
 - v obci proběhla sbírka pro sociálně slabší občany uspořádaná Diakonií Broumov ve spolupráci s OÚ. Starosta poděkoval slečně Alici Tiefenbachové a paní Marii Slimaříkové za pomoc a všem občanům, kteří se do sbírky zapojili v překvapivém množství a opravdu ve velkém

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty o činnosti orgánů obce – 9 pro.

- ad.10) **Došlá pošta, různé:**

- ředitelka MŠ podala žádost o schválení sponzorského daru pro MŠ Hnojice od firmy FLEXO – MORAVA s.r.o.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje přijetí sponzorského daru MŠ Hnojice od firmy FLEXO – MORAVA s.r.o. ve výši 3.000,-Kč – 9 pro.

- MěÚ Šternberk - oznámení o zahájení stavebního řízení na veřejné osvětlení v „Lokalitě Rybník“
- VHS Čerlinka - zápis ze zasedání
- VHS Čerlinka - zveřejnění ceny vody za rok 2008
- KÚ - příprava jízdních řádů drážní dopravy
- SD podala žádost o přidělení pozemku k výstavbě RD
- ohlášení o ukončení provozu výherního hracího přístroje
- od ing. arch. Dujky návrh změny ÚPN SÚ Hnojice
- stavební povolení na stavbu veřejného osvětlení
- KÚ odpověď na přípisy s připojenou peticí. Starosta seznámil zastupitele se zněním této odpovědi

- ad.11) **Diskuse**

- paní JP se zeptala, jestli by šlo, aby v naší obci obecní policie Štěpánov hlídkovala každý týden. Také vyjádřila svůj názor, že občané chtějí být informováni o tom, co se ve věci petice dále děje.
- pan JA vyjádřil svůj názor, že petice občanů jsou k ničemu, že je třeba tlačit na správce komunikace, aby se snížila nosnost mostu v Hájků, který je v havarijním stavu
- pan Knob se ptal, jak to vypadá s projektem náměstí. Starosta odpověděl, že jak už informoval výše, dostala paní ing. Žáková poslední podněty a připomínky občanů a zapracovává je do projektu
- pan Knob se ptal, co bude dál s prasklou lípou. Starosta mu odpověděl, že podle paní doktorky Vágnerové mají lípy provázané kořeny a pokud by se skácela lípa teď, narušilo by to statiku dalších stromů
- pan Knob se ptal, co se udělalo tento měsíc pro cyklostezku. Starosta odpověděl, že nic.
- pan Knob se ptal, zda by pracovníci mohli vyčistit Kamínku. Pan Tiefenbach řekl, že Kamínku by měl čistit správce toku. Starosta odpověděl, že správce o vyčištění požádá a pracovníky nechá vyčistit alespoň větve a podobné věci v toku
- pan Knob se ptal, zda už starosta napsal dopis majitelům psa na bytovky. Starosta odpověděl, že zatím ne a že bude psát více dopisů, neboť se psy v obci jsou stále problémy. Podle informací policie je změna v zákoně a bylo by možno sepsat obecně závaznou vyhlášku
- pan Knob se ptal, jak to vypadá s vydlážděním pod nádobami na separovaný odpad. Místostarosta mu odpověděl, že už je to naplánováno a do 14ti dnů se začne dláždit
- pan Knob se ptal, jak to vypadá s pokácením topolů u silnice na Lužice. Starosta mu odpověděl, že vyzval dopisem SUS, aby topoly pokáceli, jak mu uložilo zastupitelstvo, odpověď dosud nedostal
- pan Knob se ptal, kdy MYFA položí asfalt před poštou. Starosta odpověděl, že během týdne MYFA slíbila, že to položí

- pan Knob se ptal, jak to vypadá s připojením bytovek na obecní vodovod. Starosta odpověděl, že jednali se zástupcem družstva, od té doby se nic dalšího nestalo
 - pan Knob se ptal, zda bylo investováno něco do právní porady ohledně č.p.85. Vyjádřil svůj názor, že by se od tohoto problému měla obec distancovat a tuto nemovitost nekupovat. Starosta vyjádřil svůj názor, že podle něj by naopak obec tuto nemovitost koupit měla, aby mohla splnit to, co je naplánováno v územním plánu a vyčistit nebezpečnou zatáčku. Řekl, že toto by si měl každý zastupitel promyslet a rozhodnout se podle svého názoru, až se o tomto bude jednat na zastupitelstvu
 - pan Tiefenbach se ptal, zda obec nějak řešila zaplacení změny č. 4 územního plánu, kdy pan Čech zaplatil vše a pan Vyhnanek nic. Starosta mu odpověděl, že toto se zatím nijak neřešilo
 - pan Tiefenbach se ptal, zda se budou vysekávat stromky z výsadby směrem na Žerotín. Starosta odpověděl, že už je domluveno s myslivci, že to vysekají
 - pan Tiefenbach se ptal, proč se v loňském roce neprovedla údržba božích muk. Starosta mu odpověděl, že se dělalo něco jiného
 - pan Knob se ptal, co je nového ve věci Mario Caruzzi. Starosta odpověděl, že jim byly zaslány dopisy, jak ve věci vyčíslení škody, tak reklamace nedodělků. Pan Tiefenbach tvrdil, že o tom, že je problém s elektřinou se jednalo za starosty pana Frömla
 - pan Adam se zeptal, zda by se dalo něco udělat s pozemky lidí, kteří koupili v Lokalitě Rybník pozemky a nezačali stavět. Starosta odpověděl, že se jedná o dva majitele, oba byli upozorněni, že ve smlouvě měli napsáno, že začnou stavět a oba přislíbili, že stavět začnou, ale nic se neděje. Upozornil, že ve smlouvě je toto bohužel nedostatečně ošetřeno, ale že by podle něj stálo za to s těmito lidmi začít jednat, neboť o pozemky v naší obci je stále zájem.
- Návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu obce jednáním s majitelkami pozemků v Lokalitě Rybník, které ještě nezačaly stavět, k nápravě situace - 9 pro.**
- pan ZV se ptal, proč byla odstraněna značka Dej přednost v jízdě z před obecního úřadu. Pan Tiefenbach mu odpověděl, že byla odstraněna po konzultaci s DI a že se teď na této křižovatce jezdí dle pravidla pravé ruky.

ad.12) **Závěr** - Zasedání bylo ukončeno v 21:00 hodin.

Zapsal: Jiří Vrobel

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.