

Zápis č. 5/2009 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 25.5.2009 v sále Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing. Miloš Fišer, Roman Knob, Petr Smrček

Omluveni: Zdeněk Jurásek, Marie Polová, Oldřich Tiefenbach

Hosté: viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 27.4.2009
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 27.4.2009
4. Schválení koupě ideální poloviny domu č.p. 85 a ostatních nemovitostí zapsaných na LV 540
5. Schválení příspěvků pro Charitu Šternberk
6. Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu
7. Kanalizace a ČOV – schválení smlouvy o dílo na Zpracování změny č.5 Územního plánu sídelního útvaru Hnojice
8. Informace o činnosti orgánů obce
9. Došlá pošta a různé
10. Diskuse
11. Závěr

- ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 6 členů zastupitelstva obce Hnojice a prohlásil 4. veřejné zasedání ZO v roce 2009 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu ze zasedání pana Romana Knoba a pana Petra Smrčka.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – pana Romana Knoba a pana Petra Smrčka – 6 hlasů pro.

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 4. zasedání ZO a současně navrhl, aby diskuse probíhala ke každému bodu jednání zvlášť.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program 5. zasedání ZO ze dne 25.5.2009 a schvaluje, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – 6 hlasů pro.

- ad. 2) Starosta provedl kontrolu zápisu ze 4. zasedání 27.4.2009. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Adamem a ing. Fišerem. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis ze 4. zasedání ZO konaného dne 27.4.2009 bez připomínek – 6 hlasů pro.

- ad. 3) **Kontrola usnesení z 3. zasedání dne 30.3.2009**

ZO Hnojice na svém 4. zasedání pověřilo:

3.1. starostu podpisem kupní smlouvy mezi Obcí Hnojice a firmou SUNNY FARM s.r.o. o prodeji parc.č.248/29 k.ú. Hnojice za cenu 200,-Kč/m² – nebylo splněno z důvodu pobytu jednatele společnosti SUNNY FARM v zahraničí, smlouva by měla být podepsána v nejbližších dnech.

3.2. starostu podpisem smlouvy na zpracování projektu kanalizace pro stavební povolení a zajištění stavebního povolení za cenu celkem 522.000,-Kč bez DPH – zatím nebyl předložen návrh smlouvy, ing. Koupán informoval, že brněnské vedení firmy Aqua Procon by raději uvítalo dodatek k původní smlouvě, protože se jedná o jednu akci. Ze strany obce v tom není žádný problém.

3.3. starostu obce podpisem Smlouvy o závazku veřejné služby se společností Vojtila Trans s.r.o. – byla podepsána

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č.4/2009 ze zasedání ZO dne 27.4.2009 – 6 hlasů pro.

- na 3. zasedání byl starosta pověřen jednáním s firmou Mario Caruzzi o nápravě zjištěných nedostatků při rekonstrukci budovy záložny. S majiteli této firmy jednali společně starosta s místostarostou a předsedou kontrolního výboru. Co se týče náhrady škody vzniklé špatným zapojením akumulčních kamen, bylo dohodnuto, že obec vyčíslí škodu a firma Mario Caruzzi se k tomu vyjádří. Co se týče nedodělků na této opravě, vyjádřil se pan Mario Caruzzi, že nemají žádné nedodědky, že vše bylo uděláno a převzato bez závad bývalým starostou obce panem Tiefenbachem, což bylo podepsáno i v protokolu o převzetí stavby.

Škodu vzniklou nesprávným zapojením starosta vypočítal 78.513,-Kč, při započítání 20% zdražení elektřiny pak na 69.953,-Kč. Navrhl, aby tuto částku zastupitelstvo schválilo jako požadavek obce na náhradu škody.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje částku 69.953,-Kč jako náhradu za škodu vzniklou špatným zapojením elektroinstalace u akumulčních kamen – 6 hlasů pro.

Co se týká nedodělků navrhl starosta, aby si zastupitelé udělali poradu zastupitelstva přímo v budově záložny, aby na místě zhodnotili, zda došlo či nedošlo k nedodělkům, aby mohli zodpovědně zvážit další postup.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje pracovní poradu na středu 27.5.2009 v 19 hodin v budově záložny – 6 hlasů pro

ad. 4) **Schválení koupě ideální poloviny domu č.p. 85 vč. pozemků zapsaných na LV 540** – starosta uvedl, že se opět jedná o koupi ideální poloviny od pana K. Na minulém zasedání schválili částku 80.000, za kterou jeho podíl obec koupí. K. však požadovali 350.000. Poděkoval panu Knobovi, který zjistil, že údajně zaplatili původnímu majiteli 150.000,-Kč. Po jednáních přistoupili K. na částku 150.000,-Kč. Zároveň bylo dohodnuto s H., že pokud vykoupíme polovinu od K., darují obci svou ideální polovinu s tím, že s paní H. bude sepsána nájemní smlouva a jako nájem bude udržovat dům obyvatelný, dokud pro ni obec nebude mít náhradní bydlení, aby obec s nemovitostí mohla dále postupovat podle územního plánu. V diskusi uvedl pan Knob, že je to velmi složité a že je nepříjemné, že tady za někoho řešíme problémy způsobené jeho dluhy a dotyční ani nepřijdou na zastupitelstvo. Starosta uvedl, že se mu paní H. velmi omlouvala, že je na tom psychicky špatně díky těmto problémům a proto se zastupitelstva nezúčastní, což starosta z lidského hlediska chápe, neboť tlak na paní H. ze všech stran byl podle něj hodně silný. Souhlasil s panem Knobem, že je to velmi složitá situace, kterou však je potřeba vyřešit zavčasu. Uznal, že částka 150.000,- Kč je vyšší, než tržní hodnota poloviny této nemovitosti, ale tím, že by obci paní H. věnovala svou polovinu by se to srovnalo a po poskytnutí náhradního bydlení pro H. by obec mohla s touto nemovitostí nakládat podle územního plánu. Ing. Fišer řekl, že jemu se především nelíbí, že by měli mít K. z prodeje domu zisk, neboť podle kupní smlouvy koupili tuto polovinu za 80.000,-Kč, protože zastupitelé nevědí, že K. za tuto nemovitost dali skutečně 150.000,-Kč. Vyjádřil svůj názor, že je to nebezpečný precedens a že obec by nyní neměla tuto nemovitost kupovat, že je to nyní problém H., kteří si ho sami způsobili. Starosta s tímto vyjádřil souhlas, ale znovu zopakoval, že tímto obec předejde možným budoucím velkými problémy a že v budoucnu by neřešení problému pro obec mohlo znamenat mnohem vyšší náklady. Pan V.T. ml. vyjádřil svůj názor, že by obec neměla tuto nemovitost kupovat, protože to pro ni budou vysoké náklady v době, kdy by měly peníze být použity na kanalizaci. Pan S.P. ml. se zeptal, co bude obec dělat, pokud teď koupí tuto nemovitost a v budoucnu jí nabídne k prodeji nějaký jiný dům někdo jiný a kde je jistota, že se tak nestane. Starosta odpověděl, že takovou jistotu nikdy mít nikdo nebude a že obec bude jednat, pokud tak nastane. Ing. Fišer navrhl odložit projednávání tohoto bodu. Pan Knob vyjádřil svůj názor, že by se to mělo řešit rychle. Po další diskusi se zastupitelé dohodli, že tento bod přesunou na příště a rozhodnou, až bude vymazána exekuce, která na ideální polovině pana K. vázne.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice odkládá projednání koupě ideální poloviny spoluvlastnického podílu domu č.85 včetně pozemků zapsaných na LV 540 na příští zasedání – 6 hlasů pro.

ad. 5) **Schválení příspěvků pro Charitu Šternberk** – jako každoročně podala Charita Šternberk žádost o příspěvek na činnost. Starosta navrhl zachovat výši příspěvku na jednoho občana ve výši 3.000,-Kč, jako to bylo v minulých letech, počet občanů naší obce využívajících služby Charity v denním pobytu rozkvět zůstává stále jeden, u ošetrovatelské služby se zvýšil na 9.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje poskytnutí příspěvku Charitě Šternberk ve výši 3.000,- Kč na Denní pobyt Rozkvět a 27.000,-Kč na činnost Charitní ošetrovatelské služby a pověřuje starostu podpisem smluv – 6 hlasů pro.

V 19 hodin 50 minut se k zasedání připojila paní Marie Polová.

ad. 6) **Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu** – jednatel firmy JD ROZHILASY s.r.o. pan Drápala navštívil obec 6.5. Prohlédl si Lokalitu Rybník, starosta mu předal slepý rozpočet na tuto akci. Dnes od něj přišla nabídka, se kterou starosta seznámil zastupitele. Nabídka firmy NAVRA byla na částku 136.140,-Kč bez DPH, nabídka ne stejné zařízení od firmy JD ROZHILASY s.r.o. je na částku 62.100,-Kč.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodavatele akce „rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu“ firmu JD ROZHILASY s.r.o. – 7 hlasů pro.

ad. 7) **Kanalizace a ČOV – schválení smlouvy o dílo na Zpracování změny č.5 Územního plánu sídelního útvaru Hnojice** – Ing. arch. Dujka zaslal návrh smlouvy o dílo, jejímž předmětem je zpracování změny ÚP. Termín plnění první fáze je 15.6.2009, poté proběhne veřejné jednání a do 2 měsíců po jeho skončení bude zpracována 2. fáze. Cena bude 14.280,-Kč splatná ve dvou splátkách.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje smlouvu o dílo na Zpracování změny č.5 Územního plánu sídelního útvaru Hnojice s ing. arch. Vladimírem Dujkou a pověřuje starostu obce jejím podepsáním – 7 hlasů pro.

ad. 8) **Informace starosty o činnosti orgánů obce**

- spolu s místostarostou a panem Adamem jednal se zástupci firmy Mario Caruzzi
- podal žádost na stavební povolení na veřejné osvětlení v Lokalitě Rybník
- jednal s p. Londou na KÚ, zda je možno využít celou částku přiznané dotace i na rekonstrukci osvětlení, přestože původně obec plánovala pouze osvětlení v „Lokalitě Rybník“. Vyjádřil se kladně.
- podal žádost o předčasné užívání stavby – komunikace v Lokalitě Rybník. Řízení bylo zahájeno, příští čtvrtek proběhne ústní jednání
- mnohokrát jednal s rodinou K. o prodeji jejich ideální poloviny č.p. 85
- jednal s jednatelem firmy JD Rozhlasy o rozšíření rozhlasu
- proběhlo školení BOZP všech pracovníků
- požádal na ŽP o vyjádření ke stavbě VO
- sepsal smlouvy o provedení stavby se sl. K. a panem V.
- zúčastnil se valné hromady VHS Čerlinka – zde byly vyčísleny ztráty na vodovodu, naše obec měla ztrátu ve výši 52% a ztráta v korunách činí 83.198,-Kč. Naštěstí, jak bylo dohodnuto na minulém valné hromadě, by toto mělo být naposledy, co ztrátu platíme. Potěšitelné je, že se podařilo najít 3 úniky vody a tak minimální odběr klesl opět na 0,11 litrů za vtefinu
- zúčastnil se kurzu Silva method, zaměřeného mimo jiné na lepší komunikaci
- zúčastnil se jednání o dalším pokračování procesu Egovernmentu a datových schránkách
- podepsal dodatek ke smlouvě s K. o prodeji parc.č. 599 – z původní smlouvy nějakým způsobem zmizel odstavec o tom, že pozemek je určen pro výstavbu ČOV
- mnohokrát jednal s právníky o smlouvách potřebných pro získání č.p.85

Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace starosty o činnosti orgánů obce – 7 hlasů pro.

ad. 9) **Došlá pošta, různé:**

- žádost o povolení výjimky z počtu dětí v MŠ – paní ředitelka požádala o schválení výjimky z počtu dětí z 24 na 25.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje výjimku z počtu dětí z 24 na 25 dětí na dobu neurčitou – 7 hlasů pro.

- MěÚ Šternberk - oznámení o zahájení řízení na vydání povolení na předčasné užívání stavby komunikace

- SMS ČR nás požádala o zaplacení členského příspěvku, který činí 1.000,-Kč za každou obec + 1,-Kč za každého obyvatele, pro nás tedy asi 1.580,-Kč dle počtu občanů k 1.1.2009. SMS ČR nás dále vyzvala k připojení k akci upozorňující občany na daňovou diskriminaci menších obcí. Starosta informoval zastupitele o nespravedlivém rozdělení daní ve prospěch 4 největších měst a seznámil je s tím, že jen rovnoměrné rozdělení výnosu daní, které by stát nestálo ani korunu z navýšení rozpočtu, by např. naší obci přineslo ročně do rozpočtu více než 2.100.000,-Kč, ze kterých bychom dokázali opravit např. silnice a chodníky či další potřebné věci.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zaplacení členského příspěvku SMS ČR – 7 hlasů pro.

- ASEKOL poslal roční vyúčtování zpětného odběru elektroodpadu

- Aqua Procon – dodatek č.3 ke smlouvě o dílo

- petice týkající se nárůstu projíždějícího počtu automobilů – starosta informoval o tom, že obdržel petici podepsanou 92 obyvateli obce proti nárůstu provozu v naší obci. Informoval o tom, že podle zákona tuto petici postoupil Krajskému úřadu, v jehož majetku a tedy i působnosti tato silnice je, a že v průvodním dopise vyjádřil svou podporu této petici. To je vše, co mohl udělat s peticí. Vyjádřil však názor, že tento problém by se měl řešit. Ing. Fišer vyjádřil názor, že by se mělo dále jednat o obchvatu obce a zároveň jednat s krajem o provedení rekonstrukce vozovky v obci po výstavbě kanalizace, hlavně její zúžení, čímž by došlo ke zpomalení provozu. Tím by se mělo začít a začít připravovat projekt. A proto by se mělo s krajem začít jednat. Starosta navrhl, že by bylo vhodné založit výbor zastupitelstva který by se této oblasti věnoval, a navrhl ing. Fišerovi, aby dělal předsedu tohoto výboru. Ing. Fišer se vyjádřil, že výbor vést nechce, ale že se rád zúčastní jednání. Že teď by se mělo počkat, než kraj zareaguje na tu petici. Starosta řekl, že bude lepší na kraji iniciovat jednání z naší strany a že se to pokusí domluvit. Paní P. se ptala, proč o tom zastupitelstvo jedná až teď. Starosta jí informoval, že zastupitelstvo o tomto jednalo již mnohokrát. Např. u přechodu, který chtělo zřídít naproti obchodu, narazilo na problém, že nám ho tam DI nepovolil zřídít, protože tam dle předpisů být nemůže. Pan Knob informoval o tom, že i v minulém zastupitelstvu se snažili vybudovat v obci zpomalovací retardéry, což kraj nepovolil. Kraj podle něj nedá povolení ke snížení tonáže, ke snížení rychlosti, že dříve než kanalizací a po ní rekonstrukcí cesty se tento problém nevyřeší. Pan S.P. mladší se vyjádřil, že připravovanou rekonstrukcí parku nemá cenu dělat, dokud přes obec jezdí kamiony.

Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí petici občanů týkající se nárůstu provozu kamionů a pověřuje starostu vyvolat jednání s KÚ odborem dopravy – 7 hlasů pro.

ad.10) **Diskuse**

– pan S.P. se zeptal, proč nevychází hnojický občasník. Starosta odpověděl, že paní redaktorka z důvodu pracovního vytížení tento občasník nechce dále vydávat, že však obec chce znovu občany touto formou informovat.

– paní P. se ptala, kdy by mělo dojít k rekonstrukci parku. Starosta jí odpověděl, že nyní se připravuje projekt a k realizaci dojde až v případě získání dotací. Pan S.P. mladší navrhl, aby se tyto peníze použili na opravu silnice. Starosta mu odpověděl, že peníze dotací určené na určitý účel není možno použít na jiný a že se musí čerpat tehdy, kdy jsou tyto dotace vypsány. Pan S.P. mladší vyjádřil návrh, že by se to nemělo dělat teď. Starosta mu odpověděl, že stromy jsou pomalu v nebezpečném stavu. Pokud tuto akci odložíme teď, kdy jsou peníze, tak za pět let, až budou stromy v havarijním stavu už nebudou peníze z dotací a naše obec pak takovou velkou akci bude muset platit z vlastních zdrojů, což je finančně velmi obtížné.

- starosta informoval o tom, že zjišťoval od okolních starostů jejich zkušenosti s provozováním www stránek jejich obcí a ti mu doporučili firmu, se kterou jsou spokojeni. Navrhl zastupitelům, ať si tyto stránky prohlédnou a on do příště zjistí ceny a bližší podrobnosti.

- paní P. se ptala, jestli do doby, než se vyřeší vše na kraji, jestli by obec nemohla investovat peníze do nákupu radaru na měření rychlosti. Starosta jí odpověděl, že obec rychlost měřit nemůže, ale že už je domluven s obecní policií Štěpánov, že jakmile budou mít tabule označující měření rychlosti tak k nám přijedou měřit.

ad.11) **Závěr** - Zasedání bylo ukončeno v 20:57 hodin.

Zapsal: Jiří Vrobel

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.