

# Zápis č. 3/2009 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 30.3.2009 v sále Obecního úřadu Hnojice

**Přítomni:** Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing. Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Petr Smrček, Oldřich Tiefenbach

**Omluveni:** Marie Polová

**Hosté:** viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

## Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 23.2.2009
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 23.2.2009
4. Vydání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Hnojice
5. Schválení podání žádosti o poskytnutí dotace z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na akci „Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého – II. etapa“
6. Schválení Závěrečného účtu obce za rok 2008
7. Kácení 2 ks topolů u silnice Hnojice – Lužice
8. Prodej pozemku p.č.771/5 k.ú. Hnojice
9. Prodej pozemku p.č.248/29 k.ú. Hnojice
10. Výběr varianty rekonstrukce náměstí
11. Výběr dodavatele veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“
12. Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu
13. Kanalizace a ČOV
  - projednání nabídky projektových prací a inž. činnosti Aqua Procon
  - schválení pořizovatele projektové dokumentace na KČOV
14. Schválení Smlouvy o závazku veřejné služby s Vojtila Trans s.r.o.
15. Informace kontrolního a finančního výboru o činnosti za rok 2008
16. Zpráva kontrolního výboru o prověření akce Rekonstrukce budovy záložny
17. Došlá pošta a různé
18. Diskuse
19. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 8 členů zastupitelstva obce Hnojice, omluvena je paní Polová, a prohlásil 3. veřejné zasedání ZO v roce 2009 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu ze zasedání pana Romana Knoba a pana Petra Smrčka.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – pana Romana Knoba a pana Petra Smrčka – 8 hlasů pro.**

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 3. zasedání ZO, a současně navrhl, aby diskuse probíhala ke každému bodu jednání zvlášť.

**Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program 3. zasedání ZO ze dne 30.3.2009 a schvaluje, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – 8 hlasů pro.**

ad. 2) Starosta provedl kontrolu zápisu z 2. zasedání 23.2.2009. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to ing. Fišerem a panem Juráskem. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Ing. Fišer požádal dát do zápisu, že zápis mu byl předán pozdě a byl ověřen až 14 dní po zasedání, čímž podle něj byl porušen § 95 Zákona o obcích. Starosta mu odpověděl, že zákon porušen nebyl, protože zápis byl pořízen v zákonné lhůtě 10 dnů, byl v této lhůtě ing. Fišerovi předán a že jej ing. Fišer podepsal až o dalších 5 dní později na tom nic nemění, neboť pořízení zápisu a jeho ověření jsou dvě různé věci.

**Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis z 1. zasedání ZO konaného dne 23.1.2009 bez připomínek – 7 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování.**

ad. 3) **Kontrola usnesení z 2. zasedání dne 23.2.2009**

ZO Hnojice na svém 1. zasedání pověřilo:

2.1. starostu, aby vešel v jednání se starosty okolních obcí, aby byl vyvinut tlak na kraj, aby naše trasa byla začleněna do IDOSu s tím, že starosta na příštím zasedání podá zprávu – starosta informoval, že starostové okolních obcí, se kterými jednal, této iniciativě moc nevěří, ale pokud něco podobného zpracuje, podpoří jej.

2.2. starostu obce podepsáním Smlouvy o závazku veřejné služby se společností Veolia Transport Morava a.s ZO Hnojice na svém 9. zasedání uložilo:

4.1. starostovi prověřit spotřebu elektrické energie na budově pošty. Starosta informoval, že dle zjištění revizního technika byla v prostorách knihovny, chodby a ordinace lékařky špatně zapojena akumulární kamna. V důsledku tohoto špatného zapojení, které bylo pravděpodobně provedeno při rekonstrukci budovy záložny, akumulární kamna běžela celých 24 hodin a proto tam docházelo k tak velké spotřebě elektřiny. Revizní technik tuto závadu na místě odstranil a sepsal o tom zprávu.

4.2. kontrolnímu výboru prověřit akci Rekonstrukce budovy záložny a zjistit především, kdo a jakým způsobem tam prováděl rozvody elektřiny – k tomuto bude samostatný bod programu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č.2/2009 ze zasedání ZO dne 23.2.2009 – 8 hlasů pro.**

ad. 4) **Vydání změny č. 4 Územního plánu s.ú. Hnojice** – jedná se o předposlední krok k dokončení změny č. 4. Poté, co změnu vydá zastupitelstvo, bude vyvěšena veřejná vyhláška na 15 dní a tím nabude změna účinnosti.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice vydává změnu č. 4 územního plánu sídelního útvaru Hnojice, dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. a ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona – 8pro.**

Poté se pan Tiefenbach zeptal, jak to bude s hrazením nákladů na tuto změnu a vyjádřil svůj názor, že by všechny náklady měli platit žadatelé o tuto změnu.

ad. 5) **Schválení podání žádosti o poskytnutí dotace z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na akci „Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého – II.etapa“** – jedná se o dotaci ze stejného programu jako obec získala vloni, tentokrát je určena na dokončení rekonstrukce sochy sv. Jana Nepomuckého, celková cena 103.000,-Kč

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje podání žádosti o poskytnutí dotace z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na akci „Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého – II.etapa“ – 8 pro.**

ad. 6) **Schválení závěrečného účtu obce za rok 2008** – starosta informoval, že závěrečný účet obce Hnojice byl vypracován paní Blankou Adamovou dle zákona č. 250/2000 sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, byl řádně vyvěšen na úřední desce dne 6.3. a sejmut byl dne 23.3.2009.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje závěrečný účet obce za rok 2008, obsahující údaje o plnění rozpočtu, příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby a o dalších finančních operacích. Jedná se o zhodnocení finančního hospodaření obce a jí zřízené příspěvkové organizace MŠ Hnojice a hospodaření s jejich majetkem. Součástí závěrečného účtu je i vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a rozpočtu kraje. Nedílnou součástí závěrečného účtu obce Hnojice za rok 2008 je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2008 se závěrem, že při přezkoumání hospodaření obce Hnojice za rok 2008 podle § 2 a 3 nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.). ZO souhlasí s celoročním hospodařením obce Hnojice, a to bez výhrad – 8 hlasů pro.**

ad. 7) **Kácení 2 ks topolů u silnice Hnojice - Lužice** – starosta informoval, že vzhledem k tomu, že tyto topoly jsou v havarijním stavu a SUSka stále nemá peníze a pracovníky na jejich pokácení, dohodl se starosta s vedoucím Střediska údržby Olomouc, že topoly nechá skácet obec. Navrhl, aby ZO schválilo prodat dřevo za symbolickou cenu tomu, kdo topoly na své náklady nechá skácet. K tomu řekl ing. Fišer, že by to mělo být naopak, že by měla SUS skácet stromy na své náklady. Pan Tiefenbach řekl, že starosta by je k tomu měl vyzvat, ať tyto stromy neodkladně pokácí z důvodu havarijního stavu. Podal **návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu obce vyzvat majitele – SÚSOK k neodkladnému pokácení 2 ks topolů z důvodu havarijního stavu – 6 hlasů pro, 2 se zdrželi.**

ad. 8) **Prodej pozemku p.č.771/5 k.ú. Hnojice** – starosta uvedl, že se jedná o prodej 29m<sup>2</sup> panu VA za cenu 50,-Kč/m<sup>2</sup>. Záměr odprodat tento pozemek byl schválen na zasedání ZO Hnojice č.10/2008 a byl řádně vyvěšen ve dnech 15.-31.1.2009 na úřední desce obce Hnojice.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje prodej pozemku parc.č.771/5 k.ú.Hnojice panu VA za cenu 50,-Kč/m<sup>2</sup> přičemž náklady spojené s prodejem pozemku platí kupující – 7 hlasů pro, 1 se zdržel.**

ad. 9) **Prodej pozemku p.č.248/29 k.ú. Hnojice** – starosta informoval, že se jedná o prodej posledního pozemku po levé straně cesty na Mošťánky o celkové výměře 9.428m<sup>2</sup>. Záměr odprodat tento pozemek byl schválen na zasedání ZO Hnojice č.6/2008 a byl řádně vyvěšen 11.7.-31.7.2008 na úřední desce obce Hnojice. Bylo dohodnuto, že tento pozemek bude prodán tomu, kdo nabídne nejvyšší nabídku a zajistí zasíťování pozemků a případně výstavbu domů na tomto pozemku. Starosta oslovil několik firem a zveřejnil nabídku odprodat pozemek na úřední desce i na internetu. Postupně se ozvalo několik zájemců, ale do dnešního dne do 17 hodin byly předloženy písemně pouze tyto 2 nabídky:

Firma Pospíšil nabídla, že by pozemky od nás pronajali, zasíťovali, postavili domy a následně odkoupili za 150,-Kč/m<sup>2</sup>. Firma Sunny Farm s.r.o. žádá o koupi celého pozemku za cenu 200,-Kč/m<sup>2</sup>.

Pan Tiefenbach se ptal, jak se postaví smlouva, a že by se měl kupec schvalovat zároveň se smlouvou, aby obec měla garance, že skutečně dojde k výstavbě. Starosta mu odpověděl, že kupní smlouva by měla obsahovat jednoznačné podmínky a termíny, do kdy se začne stavět včetně nějaké pojistky, aby se v případě nedodržení smlouvy pozemek za stejných podmínek vrátil zpět obci a že tuto smlouvu by měl určitě zpracovat právník, aby byla opravdu kvalitní. Pan Tiefenbach se ptal, zda se uvažovalo, v jaké budeme pozici, když teď schválíme odprodej aniž bychom měli dohodnuté podmínky. Ing. Fišer navrhl, aby se neschvaloval prodej, ale předběžný souhlas k prodeji. Po diskusi se zastupitelé dohodli, že dnes schválí komu a za kolik pozemek prodají s tím, že dne 8.4. v 17 hodin udělají pracovní poradou se zástupci firmy, kde dohodnou přesné podmínky a kupní smlouvu schválí na příštím zasedání.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje výběr firmy Sunny Farm, s.r.o. pro prodej pozemku parc. č. 248/29 k.ú. Hnojice za cenu 200,-Kč/m<sup>2</sup>. Podmínky kupní smlouvy budou projednány se zástupci firmy na pracovní poradě dne 8.4.2009 – 8 pro.**

- ad. 10) **Výběr varianty rekonstrukce náměstí** – starosta informoval, že je třeba vybrat jednu ze dvou variant, aby paní ing. Žáková mohla začít zpracovávat projekt pro podání žádosti o dotace. Všichni jste měli možnost prostudovat si obě varianty a zúčastnit se také besedy s paní inženýrkou. Doporučil ke schválení variantu číslo 1, která více odpovídá tradici obce a je mnohem jednodušší a levnější na údržbu. Citoval také z obsáhlého dopisu ing. S. staršího, který se této problematice dlouhodobě věnoval a který nejen z důvodu estetických, ale také z důvodů ekonomických varuje před tvorbou nějakých složitých květinových záhonů v parku. Pan Tiefenbach se ptal, jak to vše bude postupovat dál, jaké asi budou náklady a jestli se v tomto projektu počítá i se změnou budovy zastávky. Starosta mu odpověděl, že tento projekt nepočítá se změnou budovy zastávky, protože v dotačním titulu na rekonstrukci zeleně v obci nejsou na toto prostředky určeny. Pokud se rozhodne o záměru změnit zastávku, bude se muset žádat o dotace z jiných zdrojů. Z časového hlediska se neví zcela přesně, kdy bude vypsána další výzva na dotace a přesné náklady nejsou zatím spočítány, ty vyplynou z projektu. Odhadem se zatím předpokládají náklady do 2.000.000,-Kč s tím, že minimálně 90% by měly být pokryty prostředky z dotace. Pan Tiefenbach upozornil, že touto akcí bude dotčeno více majitelů. Starosta uvedl, že dotčen bude jeden další majitel, a to hnojická farnost a že s farností bude samozřejmě jednáno, jakmile ZO dospěje k nějakému rozhodnutí. Pan Jurásek shrnul, co se prozatím udělalo a že teď je potřeba schválit jednu variantu, aby se mohlo pokračovat dál. Ing. Fišer vyjádřil názor, že začínáme od konce. Že nejdříve by se měla udělat kanalizace. Starosta s ním souhlasil, ale uvedl, že kanalizace se centra obce a parku nedotkne a je potřeba provést rekonstrukci zeleně ve středu obce nyní, dokud jsou na to peníze z evropských fondů, protože se nám může stát, že za dva tři roky, až bude hotová kanalizace, nám nikdo nedá dotaci na zeleň a obec na to ty dva miliony prostě mít nebude. Paní Svozilová připomněla, že na besedě s občany se hovořilo o anketě pro občany. Starosta tuto připomínku uvítal, že taková anketa by mohla zastupitelům s výběrem varianty pomoci. Navrhl přesunout toto rozhodnutí na příští zasedání a mezitím uskutečnit mezi občany anketu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice ukládá starostovi uskutečnit a vyhodnotit anketu mezi občany na výběr varianty rekonstrukce náměstí – 8 pro.**

- ad. 11) **Výběr dodavatele veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“** – starosta informoval, že oslovil tři firmy, všem poslal prázdný výkaz výměr z projektu, a dostal tyto nabídky:

Hofmeister Jiří – 600.154,24 Kč

K-elektrik s.r.o. – 522.789,65 Kč

Elektroservis – 481.293,59 Kč

Pan Tiefenbach řekl zastupitelům, že mu tato problematika je blízká a navrhl, aby se na tomto zastupitelstvu ještě dodavatel osvětlení nevybíral, aby mohly být podány další nabídky, protože si myslí, že by tuto akci bylo možno udělat i levněji. Starosta mu odpověděl, že pokud by se našla firma, která to udělá levněji, tak to bude jediné dobře a ušetří se tím obecní peníze. Na dotaz pana Tiefenbacha, jak moc nás to tlačí odpověděl, že v tuto chvíli to není až tak naléhavé a že dodavatele můžeme vybrat na příštím zasedání. Pan Tiefenbach slíbil, že do čtrnácti dnů dodá další dva možné dodavatele. S tím zastupitelé vyjádřili souhlas s tím, že podmínky se mohou domluvit na pracovní poradě.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice odkládá bod č.11 výběr dodavatele veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“ a ukládá panu Tiefenbachovi dodat další dvě nabídky – 8 pro.**

- ad. 12) **Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu** – starosta informoval, že obdržel nabídky od 2 firem:

Navra – 162.006,-Kč

JD Rozhlasy – 151.071,-Kč

Ceny jsou srovnatelné, firma Navra je poněkud levnější, protože v její o něco vyšší ceně je zahrnuto rozšíření hlášení přes telefon a možnost hlášení z digitálního záznamu. Obě firmy dostali stejné zadání. Po delší diskusi se zastupitelé shodli, že chtějí obecní rozhlas drátovou technologií

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje drátovou technologii pro rozšíření obecního rozhlasu a odkládá výběr dodavatele na příští zasedání – 7 pro, 1 se zdržel.**

- ad. 13) **Kanalizace a ČOV**

- projednání nabídky projektových prací a inž. činnosti Aqua Procon – starosta informoval o tom, že firma Aqua Procon nabídla projektové práce a inženýrskou činnost pro získání územního rozhodnutí a následně stavebního povolení. Pro získání územního rozhodnutí jde o změnu projektu v částce 56.000,-Kč, inženýrskou činnost a podání žádosti 35.000,-Kč a zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2006 sb. 15.000,-Kč. Dalším krokem je zpracování projektu kanalizace pro stavební povolení – 472.000,-Kč a inženýrská činnost k podání žádosti o stavební povolení ve výši 50.000,-Kč.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje zpracování změny projektu kanalizace pro územní řízení a zajištění územního rozhodnutí za cenu celkem 106.000,-Kč bez DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy na tyto práce – 8 pro.**

- schválení pořizovatele projektové dokumentace na KČOV – starosta informoval, že dostal tři nabídky na zpracování projektové dokumentace na KČOV. Všechny firmy měly stejné zadání – Zpracování projektové dokumentace pro územní řízení, stavební povolení a prováděcí projekt na KČOV včetně stabilizační nádrže.

EKOS HRNČÍŘ – 460.398,- Kč vč. DPH (368.883,-Kč bez DPH)

Vodohospodářská projekce Radka Schwartzová – 403.862,- Kč (není plátce DPH)

Miloš Rozkošný – 457.226,-Kč (není plátcem DPH)

Pan Tiefenbach se ptal, jaké mají tito projektanti zkušenosti. Starosta předložil reference, které jednotlivé firmy poskytly. V rozpravě k tomuto bodu zastupitelé diskutovali především o tom, zda je v tomto případě pro rozhodnutí důležitější cena, nebo zkušenosti.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje pořizovatele projektové dokumentace pro územní řízení, stavební povolení a prováděcí projekt na KČOV včetně stabilizační nádrže firmu EKOS HRNČÍŘ za cenu 460.398,-Kč včetně DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy na tyto práce – 6 pro, 2 se zdrželi.**

ad. 14) **Schválení Smlouvy o závazku veřejné služby s Vojtila Trans s.r.o.** – starosta informoval, že firma Vojtila Trans, která u nás dlouhodobě jezdí na lince Litovel – Šternberk si jako každoročně podala žádost o dotaci na ztrátu, která jim vzniká provozem této linky. Loni byly dotace firmě Vojtila Trans 69.000,-Kč, letos požadují 74.000,-Kč. Firma Vojtila Trans předložila starostovi vyúčtování prokazatelné ztráty na této lince za loňský rok. Po delší diskusi o kvalitě autobusů na této lince navrhl pan Knob pozvat majitele firmy na pracovní poradou, kterou si zastupitelé již dohodli na 8.4.2009, aby si tam zastupitelé mohli s majitelem firmy promluvit o všech problémech souvisejících s touto autobusovou linkou. Na tom se zastupitelé dohodli s tím, že o schválení smlouvy budou hlasovat na příštím zasedání.

ad. 15) **Informace kontrolního a finančního výboru o činnosti za rok 2008** – informace přednesli předsedové kontrolního a finančního výboru pan Václav Adam a pan Zdeněk Jurásek. Tyto informace jsou součástí tohoto zápisu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice bere na vědomí informace předsedů kontrolního a finančního výboru o činnosti těchto výborů v roce 2008 – 8 pro.**

ad. 16) **Zpráva kontrolního výboru o prověření akce Rekonstrukce budovy záložny** – zprávu předložil předseda kontrolního výboru. V první části se kontrolní výbor zaměřil pouze na elektroinstalatérské práce. Konstatoval, že díky špatně zapojeným akumulacím kamnům v knihovně, u lékařky a na chodbě tato kamna hřála neustále a díky tomu došlo ke značným finančním ztrátám.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu obce Hnojice jednat s firmou Mario Caruzzi o náhradě vzniklé škody – 7 pro, 1 se zdržel.**

V následující diskusi pan Tiefenbach poukázal na nepřesnosti ve zprávě kontrolního výboru, konkrétně na to, že tam nejedná o kilowaty, což je jednotka výkonu, ale jedná se o práci a požádal, aby toto bylo opraveno. Dále uvedl, že podle něj už na přelomu roku 2006 a 2007 byla na zastupitelstvu řeč o tom, že v budově záložny jsou problémy s nízkým a vysokým tarifem. Dále uvedl, že starosta už dvakrát podepisoval faktury, které se platily ČEZu a měl na to přijít. Starosta mu odpověděl, že faktura ČEZu je poměrně nepřehledná a že v jedné faktuře jsou zahrnuty všechny budovy v majetku obce a obecní osvětlení a že na toto se z těchto podkladů nedá přijít, pokud nemá člověk po ruce konkrétní srovnání za dva roky. Pan Tiefenbach uvedl, že nemá k dispozici zápisy ze zasedání za rok 2006, že když přišel na úřad, tak mu bylo řečeno, že jsou v archivu. Starosta mu odpověděl, že pokud si chce přečíst jakýkoliv zápis ze zasedání ZO, může si jej vyžádat jako každý jiný občan. Na to reagoval pan Jurásek tím, že pan Tiefenbach je jak Paroubek – jedná se o elektrici a pan Tiefenbach začne mluvit o starých zápisech. Po delší výměně názorů vyzval starosta předsedu kontrolního výboru, aby pokračoval v předkládání své zprávy.

Pan Adam uvedl, že obsahem druhé části kontroly bylo prověření akce Rekonstrukce budovy č.p.160. Konstatoval, že obec zaplatila za rekonstrukci pošty a ordinace lékaře v budově záložny 1.510.368,-Kč. Při kontrole celé této akce byla zjištěna řada nedostatků a pochybení – záměr nebyl zveřejněn v souladu s tehdy platným zákonem, starosta na zastupitelstvu otevřel obálky obsahující nabídky orazítované prezenčním razítkem 14 dnů před tímto zasedáním a veřejným otevíráním obálek, nabídka firmy Mario Caruzzi se nenašla, byla zaplacená rozdílná částka, než jaká byla nabídková cena, aniž by bylo zastupitelstvem obce schváleno proplacení víceprací v částce 107.137,-Kč bez DPH, chybí stavební deník, byly vyfakturovány a proplaceny práce, které nebyly provedeny. Z důvodu zjištěného množství nedostatků navrhl kontrolní výbor, aby zastupitelstvo obce zvážilo další postup v této záležitosti a to v co nejbližší době z důvodu blízkého konce tříleté záruky. Na toto pan Tiefenbach navrhl, aby celou věc posoudil nezávislý arbitr. Dále uvedl, že pan Adam neví vůbec, co to je výběrové řízení a otevírání obálek. Že je v pořádku, že obálky ležely 14 dní, než se otevřely. Na to mu pan Adam připomněl, že prezenční razítko 14 dnů staré bylo přímo na listinách, které byly v těch otevíraných obálkách. Po dlouhé bouřlivé diskusi navrhl starosta požádat o zklidnění emocí, aby se zastupitelé shodli na něčem smysluplném. Jestliže je prokazatelně vyfakturováno spousta prací, které nebyly provedeny, měli bychom po firmě Mario Caruzzi požadovat vrácení peněz nebo odvedení prací v této hodnotě. Pan Adam navrhl, aby kromě toho, že starosta vejde ve styk s firmou Mario Caruzzi, měl by se zároveň informovat na příslušných místech, jak bychom jako obec teď měli postupovat. Konstatoval, že návrh pana Tiefenbacha na nezávislého arbitra zní sice hezky, ale mohlo by to pro obec být zbytečně velmi nákladné a nemuselo by to přinést žádný užitek. Proto navrhl, aby jej zastupitelstvo pověřilo jednáním s touto firmou, aby se k tomu vyjádřili, a zároveň s tím zjistit na krajském úřadě, co by se s tím dalo dělat dál. Navrhl, že by se mělo jednat s rozvahou, nehnat věc k soudu, dokud nevíme, jestli to vůbec má smysl. Všichni víme, jak to u nás je s posuzováním právně.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu jednáním s firmou Mario Caruzzi o nápravě nedostatků zjištěných na akci „rekonstrukce přízemí budovy záložny“ – 8 pro.**

ad.17) **Došlá pošta, různé:**

- žádost o převod hosp. výsledku MŠ Hnojice
- TIP GAME vyúčtování odvodu části výtěžku za provoz VHP za rok 2008
- Procházka – souhlas s finanční spoluúčastí na změně ÚP č. 6
- firma Vojtila Trans zaslala smlouvu
- Hasičský záchranný sbor – vyzval k převodu prostředků na obce
- Aqua Procon nabídka projektových prací
- bezdlužnosti 6X pro zřízení pracovních míst VPP

**Různé:**

- starosta informoval, že od ing. Potužáka obdržel dodatek č. 3 k nájemní smlouvě s VHS Čerlinka s.r.o. Tento dodatek řeší to, že obec již nebude firmě Čerlinka proplácet ztrátu a na druhé straně firma Čerlinka snižuje nájem za vodovod na výši 1,-Kč/m<sup>3</sup>. Toto je pro obec výhodné, protože výnos z nájmu nikdy nepokryval ztrátu na vodovodu, vždy byla obec v minusu okolo 20.000,-Kč.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodatek č. 3 k nájemní smlouvě s VHS Čerlinka s.r.o. a pověřuje starostu obce jejím podepsáním – 8 pro.**

- starosta informoval, že dostal od firmy MYFA soupis prací na opravu havárie kanalizace před Poštou. Částka k úhradě činí 56.728,-Kč.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje proplacení faktury firmě MYFA ve výši 56.728,-Kč za opravu havárie kanalizace před poštou – 8 pro.**

- starosta informoval zastupitele o výši neinvestičních nákladů na žáky, které bude naše obec platit v r. 2009:

Štěpánov 56 169,- Kč, tj. 4.120,-Kč na žáka  
Šternberk 147.636,-Kč, tj. 4.101,-Kč na žáka

- starosta informoval, že firma Aqua Procon požaduje proplacení faktury za práce dle smlouvy 235806 ve výši 47.600,-Kč s tím, že nám na tyto práce dali 10% slevu.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje proplacení faktury firmě Aqua Procon za práce dle smlouvy 235806 ve výši 47.600,-Kč – 8 pro.**

- MŠ Hnojice podala žádost o převod kladného hospodářského výsledku 5.153,65Kč do rezervního fondu MŠ

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje převod hospodářského výsledku příspěvkové organizace obce – MŠ Hnojice k datu 31.12.2008 do rezervního fondu MŠ Hnojice – 8 pro.**

- starosta navrhl vyřazení multifunkčního zařízení HP Office Jet G 55 z majetku Obce Hnojice a jeho bezúplatný převod na MŠ Hnojice z důvodu jeho nepotřebnosti na úřadě a jeho využití v MŠ.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje vyřazení multifunkčního zařízení HP Office Jet G 55 z majetku Obce Hnojice a jeho bezúplatný převod na MŠ Hnojice – 8 pro.**

- starosta dále informoval, že paní LS nabídla obci Hnojice k odprodeji část pozemku parc.č. 430/2, k.ú. Hnojice, ostatní plocha. Paní LS nabídla ke koupi část pozemku, ovšem neuvedla o jak velkou část pozemku se jedná ani za jakou cenu by to mělo být. Starosta obce vyjádřil svůj názor, že starostům obce by měla být i péče o zeleň a konkrétně i o remízky, protože krajinně prospívají. A že by se obec měla zasadit o zachování zeleně, která tu už jednou je, že je to lepší než za drahé peníze vysazovat zeleň novou. Problém však spatřuje v tom, že paní LS neuvedla ani kolik tohoto pozemku chce prodat, ani za kolik jej chce prodat.

**Návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu obce dalším jednáním s paní LS ohledně odprodeje pozemku p.č. 430/2, k.ú. Hnojice, za cenu 1,-Kč/m<sup>2</sup> – 8 pro.**

ad.18) **Diskuse**

- pan Knob se ptal, jak pokračuje starosta s přípravou na vybudování zpevněné polní cesty na Stádlo. Starosta podá informace na příštím zasedání.

- pan Tiefenbach opět připomněl, že nemá k dispozici zápisy, že podle něj nejsou pořizovány v zákonných lhůtách a že jsou vyvěšovány neověřené. Starosta mu odpověděl, že spletl několik věcí dohromady. Zápisy jsou pořizovány ve lhůtách, které ukládá zákon o obcích, jsou vyvěšovány anonymizované, jak nám ukládá zákon, a ověřené zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na obecním úřadě, opět jak ukládá zákon. Ing. Fišer řekl, že on protestoval, protože poslední zápis nebyl pořízen v zákonné lhůtě. Starosta mu odpověděl, že zápis byl pořízen v zákonné lhůtě 10ti dnů a byl mu i doručen. Ing. Fišer polemizoval, že zápis nebyl podepsán a že před ověřením byl ještě měněn. Starosta mu odpověděl, že toto je slovíčkaření, protože zápis byl vyhotoven v zákonné lhůtě a i když byl potom na podnět ing. Fišera měněn tak, aby byl více uhlazený než původní verze, nic to nemění na tom, že pořízen byl v zákonné lhůtě.

- pan Tiefenbach požadoval dát do zápisu, že mu starosta neodpověděl písemně na jeho otázky z minulého zastupitelstva

- pan Knob se ptal, jak je obec daleko s Czech Pointem. Starosta mu odpověděl, že Czech Point je už funkční.

- pan Tiefenbach se ptal, zda se děje něco s věcnými břemeny a jestli je nějaký dodatek ke kupní ceně. Starosta mu odpověděl, že se na tom pracuje a že dodatek ještě podepsán není, protože z plynárny mu ještě nepřišel.

- pan Tiefenbach tvrdil, že se starostovi několikrát snažil dovolat ohledně nefunkčního veřejného osvětlení. Starosta odpověděl, že mu pan Tiefenbach volal pouze jednou v sobotu večer a že předpokládal, že je to kvůli veřejnému osvětlení a nechtěl mu volat v jednu v noci a osvětlení nechal hned druhý den spravit.
- pan Tiefenbach navázal, že ve vesnici nesvítí a bliká spousta světla. Starosta mu odpověděl, že světla, o kterých na obci věděli, spravovali před šibřinkama, světla, o kterých neví, těžko někdo spraví. Opraváři si sice světla zapnou, ale zrovna v tu chvíli, když jedou kolem, může světlo svítit a tak na to, že bliká, ani nepřijdou. Vyzval, aby lidé chodili blikající světla hlásit na úřad.
- pan Knob se ptal, proč nejsou www stránky více naplněny. Starosta mu řekl, že naplňuje stránky tím, co dostane od jednotlivých složek.
- pan Knob informoval, že firma Fofrnet přislíbila, že zhruba v polovině roku bude zrychlovat svůj internet.
- pan JM řekl, že na bytovkách platí velmi vysoké platby za odvoz odpadu ze žumpy a že připojením k obecnímu vodovodu se jim to ještě prodraží. Řekl, že oni se starají o obecní studnu a obec je chce připojit na Čerlinku, aniž by se jí ptala. Starosta mu odpověděl, že obec nechce připojit je, ale družstvo, které toto podporuje, protože si uvědomuje, že brát nadále vodu ze studny je nebezpečné.
- paní RD se ptala, zda zastupitelé, když vybírali dodavatele na projekt kanalizace znali všechny reference firem, které podaly nabídku, dále chtěla vyzvednout pana Jurásku, že se účastnil otevření mateřského centra a ptala se, kolik stál koberec pro mateřské centrum. Starosta odpověděl, že koberec stál odhadem do pěti tisíc korun, že to nemá v hlavě, že práce kolem toho dělal pan Medera jako sponzorský dar zdarma a že na koberec přispělo ZD Hnojice částkou 2.000,- Kč. Na otázku referencí starosta odpověděl, že zastupitelům sdělil, kolik jsou jednotlivé nabídky, reference k firmám jsou, zastupitelé rozhodli, jak rozhodli a podle něj vybrali tu nejlepší firmu, která v této oblasti v ČR působí, i když paní RD jako odbornice na toto může mít jiný pohled.
- pan Tiefenbach se ptal, jak pokračujeme s kolaudací komunikace v „Lokalitě Rybník“ – starosta mu odpověděl, že nyní probíhá kolaudace dešťové kanalizace a že zítra mu geometr slíbil dodat geometrický plán komunikace a jakmile jej dostane, podá žádost o kolaudaci komunikace.

ad.19) **Závěr** - Zasedání bylo ukončeno ve 22:35 hodin

Zapsal: Jiří Vrobel

**Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.**