

Zápis č. 2/2009 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 23.2.2009 v sále Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing.Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Marie Polová, Petr Smrček, Oldřich Tiefenbach

Omluveni:

Hosté: viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 26.1.2009
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 26.1.2009
4. Schválení Smlouvy o závazku veřejné služby s Veolia Transport Morava
5. Schválení návrhu zadání 5. změny Územního plánu sídelního útvaru Hnojice
6. Schválení rozpočtu na rok 2009
7. Schválení podání žádosti o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného operačního programu, prioritní osa 2, oblast intervence 2.1 v rámci výzvy č. 02 „eGovernment v obcích – Czech POINT“
8. Výběr dodavatele Czech POINT.
9. Schválení podání žádosti o dotaci na tuto akci v rámci Programu obnovy venkova olomouckého kraje 2009
10. Výběr dodavatele veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“
11. Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu
12. Kanalizace a ČOV
 - projednání nabídky projektových prací a inž. činnosti Aqua Procon
 - schválení pořizovatele projektové dokumentace na KČOV
13. Informace starosty o činnosti orgánů obce
14. Různé
15. Diskuse
16. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva obce Hnojice a prohlásil 2. veřejné zasedání ZO v roce 2009 za usnášeníschopné.

Zapisovatelem zápisu byl jmenován místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta se omluvil všem zastupitelům, že nedostali včas materiály, které jim sice rozeslal v úterý, ale až v pátek mu sdělil pan Knob, že materiály nebyly doručeny a proto je v pátek rozeslal znovu.

Starosta navrhl za ověřovatele zápisu ze zasedání ing. Miloše Fišera a pana Zdeňka Juráska.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – ing. Miloše Fišera a pana Zdeňka Juráska – 9 hlasů pro.

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 2. zasedání ZO a navrhl změnit znění bodu č. 9 takto: Schválení realizace akce „Výstavba nového veřejného osvětlení a výstavba a rekonstrukce obecního rozhlasu“ a podání žádosti o dotaci na tuto akci v rámci Programu obnovy venkova olomouckého kraje 2009, a současně navrhl, aby diskuse probíhala ke každému bodu jednání zvlášť. Pan Tiefenbach požadoval dát do zápisu, že zastupitelé nedostali žádné materiály. Starosta mu odpověděl, že zastupitelé všechny podstatné materiály dostali a pokud jim bylo cokoliv nejasné, mohli se přijít na obec kdykoliv zeptat. Potom dal hlasovat o programu.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program 2. zasedání ZO ze dne 23.2.2009 včetně změny navržené starostou a schvaluje, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – 9 hlasů pro.

ad. 2) Starosta provedl kontrolu zápisu z 1. zasedání 26.1.2009. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Adamem a paní Polovou. V souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky, a to ani ústně, ani písemnou formou. Pan Tiefenbach řekl, že zápis nebyl opět pořízen a ověřen v zákonných lhůtách. Starosta mu odpověděl, že zápis byl pořízen v zákonné lhůtě a byl uložen na Obecním úřadě k nahlédnutí dle zákona.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis z 1. zasedání ZO konaného dne 23.1.2009 bez připomínek – 7 hlasů pro, 2 se zdrželi hlasování.

ad. 3) **Kontrola usnesení z 1. zasedání dne 26.1.2009.**

ZO Hnojice na svém 1. zasedání **pověřilo:**

2.1. starostu obce o sepsání smlouvy o dílo s panem Zdeňkem Juráskem na opravu střechy garáže pro traktůrek za částku 39.567,50 Kč vč. DPH – vzhledem k tomu, že se jednalo o zakázku malého rozsahu nebyla sepsána smlouva, ale pan Jurásek opravil tuto střechu na základě objednávky.

2.2. starostu uzavíráním smluv o provedení stavby s jednotlivými stavebníky – bude plněno průběžně.

2.3. starostu obce zjištěním objemu prací na opravě havárie kanalizace před poštou a případné snížení fakturované částky – s majitelem firmy MYFA byl několikrát dohodnut termín, bohužel se zatím nesešli, faktura nebyla proplacena.

2.4. starostu vypracováním provozního řádu pro místnost pro maminky a určením zodpovědné osoby v termínu do konce ledna – zodpovědné osoby byly určeny paní Marie Dunajová a slečna Jitka Polová, provozní řád zatím vypracován nebyl a bude zpracován spolu s určenými zodpovědnými osobami.

ZO Hnojice na svém 9. zasedání **uložilo:**

4.2. starostovi obce Liborovi Kašpárkovi podat žádost o pořízení Souboru změn č. 6 územního plánu sídelního útvaru Hnojice pořizovateli – žádost starosta podal. Pan Tiefenbach se ptal, zda jsou se žadateli sepsány smlouvy o úhradě této změny a kolik budou žadatelé platit. Starosta mu připomněl to, co mu již několikrát na minulých zasedáních na tuto otázku odpověděl, že všichni žadatelé si podali žádost v níž uvedli, že se na změně územního plánu budou finančně spolupodílet. Kolik bude změna stát se zatím neví, zjistí se až po jednání s projektantem, ale zatím v tomto stadiu pořizování změny nejsme.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce **bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení č. 1/2009 ze zasedání ZO dne 26.1.2009 – 9 hlasů pro.**

ad. 4) **Schválení Smlouvy o závazku veřejné služby s Veolia Transport Morava** – starosta informoval, že firma Veolia Transport Morava a.s. je bývalý Connex Morava a jako každý rok žádá peníze za plnění závazku veřejné služby, tedy za dopravní obslužnost autobusovými linkami. Požadují navýšit platbu cca. o 7% z důvodu inflace, tedy na částku 90.500,- Kč. Po diskusi, která odbočila od tématu programu podal pan Knob **návrh na usnesení: ZO Hnojice pověřuje starostu, aby vešel v jednání se starosty okolních obcí, aby byl vyvinut tlak na kraj, aby naše trasa byla začleněna do IDOSu s tím, že starosta na příštím zasedání podá zprávu – 5 pro, 4 se zdrželi.**

Ing. Fišer vyjádřil svůj podiv nad zvýšením ceny, když podle něj je nafta nejlevnější v posledních letech. Po krátké diskusi podal starosta **návrh na usnesení: ZO schvaluje Smlouvu o závazku veřejné služby se společností Veolia Transport Morava a.s. a pověřuje starostu obce jejím podepsáním – 8 pro, 1 se zdržel.**

ad. 5) **Schválení návrhu zadání 5. změny Územního plánu sídelního útvaru Hnojice** – starosta informoval, že se jedná o změnu umístění ČOV z jedné strany na druhou s tím, že tam nebude omezena varianta ČOV. Pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že toto se už jednou schvalovalo, že nemá dostatek informací a že nikdo neví, co se vlastně schvaluje. Po bouřlivé debatě, která nesouvisela s projednávaným bodem, vysvětlil starosta, že se jedná o jeden z úkonů nutných pro uskutečnění provedení 5. změny územního plánu a že se k této změně bude schvalovat ještě více dalších věcí tak, jak ukládá zákon.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Hnojice **schvaluje v souladu s § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání 5. změny Územního plánu sídelního útvaru Hnojice, který je přílohou tohoto usnesení a je závazným podkladem pro zpracování návrhu 5. změny Územního plánu sídelního útvaru Hnojice – 9 pro.**

ad. 6) **Schválení rozpočtu obce Hnojice na rok 2009** – starosta řekl, že všem členům zastupitelstva poslal rozpočet a také tabulku, v níž vysvětluje výdaje podrobně po jednotlivých paragrafech, jak zastupitelé požadovali při projednávání loňského rozpočtu. Poté starosta odpovídal na dotazy zastupitelů ohledně jednotlivých položek rozpočtu. Po delší rozpravě obvinili zastupitelé ing. Fišer, pan Knob a pan Tiefenbach, že jim poslal zavádějící podklady k rozpočtu. Po bouřlivé výměně názorů zjistil starosta, že si tito zastupitelé nevytiskli tabulku, kterou jim poslal vytvořenou v programu word, ale pomocnou tabulku, která byla na listě, na němž byly výdaje rozpočtu a nebyla určena k tisku. Díky tomu se jejich tabulka odlišovala od tabulky, kterou měli ostatní zastupitelé.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice **schvaluje schodkový rozpočet obce Hnojice na rok 2009 v předložené podobě – 7 pro, 2 se zdrželi.**

ad. 7) **Schválení podání žádosti o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného operačního programu, prioritní osa 2, oblast intervence 2.1 v rámci výzvy č. 02 „eGovernment v obcích – Czech POINT“** – starosta informoval zastupitele, že v loňském roce obec čerpala dotaci ve výši zhruba 50.000,-Kč na zřízení Czech POINTu od ministerstva vnitra. V letošním roce je vypsána dotace na rozšíření tohoto Czech POINTu z peněz EU. V rámci tohoto rozšíření může obec koupit novou kopírku, monitor, čtečku kódů a další přesně specifikované věci. Nevýhodou této dotace je, že obec musí koupit to, co je přesně specifikováno, výhodou je to, že budeme mít nové vybavení ve kvalitě, kterou budeme od 1.7. potřebovat ke zřízení elektronické schránky a systému elektronického zpracování dokladů. V diskusi k tomuto bodu se ing. Fišer ptal, zda je dotace 100% jako byla minule. Starosta odpověděl, že nikoliv, že obec se musí podílet 20%. Pan Tiefenbach se ptal, co se za tuto dotaci koupí. Starosta odpověděl, že se musí nakoupit přesně specifikované zařízení tak, jak je v zadání dotace, jak už řekl dříve. Ing. Fišer se ptal, kdy bude zprovozněn Czech POINT. Starosta odpověděl, že věří, že co nejdříve. V tuto chvíli se čeká, až Česká pošta vystaví nějaké certifikáty a po nutném proškolení bude možno tento Czech POINT rozjet.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice **schvaluje podání žádosti o poskytnutí dotace v rámci Integrovaného operačního programu, prioritní osa 2, oblast intervence 2.1 v rámci výzvy č. 02 „eGovernment v obcích – Czech POINT“ – 9 hlasů pro.**

ad. 8) **Výběr dodavatele Czech POINT** – starosta informoval, že vzhledem k tomu, že tato dotace je vypsána celostátně, pro všechna města a obce stejná a podmínky jsou tam zřejmě pro dodavatele výpočetní techniky velmi zajímavé, tak jej denně

kontaktuje spousta firem, že se obci postarají o podání žádosti a vše potřebné dodají. Starosta vyjádřil názor, že co se týká dodávky výpočetní techniky, nemá smysl zkoušet něco nového, zvláště ne u takovéto akce, kde je cena a parametry všeho přesně dané. Spíše by obec měla vsadit na ověřenou kvalitu a objednat vše u firmy, se kterou obec spolupracuje už spousta let. Ing. Würzler, který pro naši obec dlouhodobě dodává veškerý software a asi většinu hardwaru, který na obci je, nabídl své služby i pro tuto akci. Přijetím dotace se obec zavazuje udržet pracoviště z dotace vybudované 5 let v chodu, což nám firma, kterou ing. Würzler zastupuje, slibuje. Pan Tiefenbach se ptal, kolik tedy bude celková cena. Starosta mu odpověděl, že maximální výše dotace na rozšíření Czech POINT je 68.000,- Kč. Pan Tiefenbach se ptal, zda je v ceně i zprovoznění tohoto zařízení. Starosta mu odpověděl, že v ceně je zprovoznění i administrace této dotace.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje dodavatele zařízení pro Czech POINT firmu Computer Systém cz s.r.o. za podmínek odpovídajících vypsání dotací – 9 hlasů pro.

20:15 opustil zasedání zastupitelstva místostarosta pan Vrobel.

- ad. 9) **Schválení podání žádosti o dotaci na akci Výstavba nového veřejného osvětlení a výstavba a rekonstrukce obecního rozhlasu z Programu obnovy venkova olomouckého kraje 2009** – Starosta informoval, že Olomoucký kraj vypsání dotace z Programu obnovy venkova 2009. Starosta by chtěl požádat o dotace na akci „Výstavba nového veřejného osvětlení a výstavba a rekonstrukce obecního rozhlasu“. Jedná se o výstavbu veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“ a o vybudování nového obecního rozhlasu v této lokalitě a o rekonstrukci či modernizaci stávajícího rozhlasu, zejména o jeho propojení s informačním systémem Jednotného záchranného systému a tím o zvýšení bezpečnosti a informovanosti našich občanů v případě krizových situací. Jedná se o akci v celkové hodnotě 780.000,-Kč. Výše dotací z tohoto dotačního titulu je 60%, zbylých 40% doplácí obec. Pan Knob se ptal, zda bude rozhlas udělán bezdrátově. Starosta mu odpověděl, že s bezdrátovými rozhlasem nejsou údajně dobré zkušenosti, protože tento rozhlas vysílá na nějakých otevřených frekvencích. Starosta není v tomto odborník, ale pan Navrátil, který se nám o rozhlas stará, doporučuje rozhlas s vedením po drátě pro jeho vyšší spolehlivost. Pan Tiefenbach řekl, že v programu je v bodě 9. schválení podání žádosti o dotaci na tuto akci v rámci Programu obnovy venkova olomouckého kraje 2009 a on neví, na jakou akci. Starosta mu připomněl, že změnu znění tohoto bodu schválilo zastupitelstvo, když přijalo program. Pan Tiefenbach dále řekl, že pan Fröml tvrdil, že na nové věci se nedají získat dotace. Starosta mu odpověděl, že určitě dobře ví, že každý rok jsou podmínky dotací jiné. Letos je dotační titul vypsán takto. Pan Tiefenbach se ptal, jestli se tedy bude žádat o dvě dotace. Starosta mu odpověděl, že žádat se může pouze o jednu dotaci a že na tuto akci bude podávat jen jednu žádost.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje realizaci akce „Výstavba nového veřejného osvětlení a výstavba a rekonstrukce obecního rozhlasu“ a podání žádosti o dotaci na tuto akci v rámci Programu obnovy venkova olomouckého kraje 2009 (dotační titul č.1). V případě schválení a přidělení dotace bude spoluúčast obce činit nejméně 40% – 8 pro.

- ad.10) **Výběr dodavatele veřejného osvětlení v „Lokalitě Rybník“** – starosta obce navrhl, aby tento bod byl z dnešního zasedání vypuštěn a přesunut na příští zasedání zastupitelstva z toho důvodu, že prozatím dostal pouze jednu cenovou nabídku a on by chtěl mít nejméně 3 nabídky tak, aby zastupitelstvo mohlo vybrat dodavatele. Pan Tiefenbach řekl, že podle něj měla být na dnešním zastupitelstvu předložena nějaký interní předpis na výběrová řízení. Starosta odpověděl, že podle usnesení to mělo být na březnové zasedání ZO, ale že mu bylo doporučeno nevydávat nový předpis, ale pokud možno se řídit především zákonem a případná omezení zpracovat do stávající finanční směrnice.

20:25 se na zasedání ZO vrátil pan Vrobel.

Pan Tiefenbach řekl, že bývalo zvykem oslovit tři různé firmy se slepým rozpočtem. Starosta mu řekl, že přesně to chce udělat jako průzkum trhu. Pan Tiefenbach se ptal, zda se našel projekt na toto osvětlení. Starosta mu řekl, že se našel a že se o tom mluvilo už na minulém zasedání, že se bude muset předělat a že už jej projektant pan Kamarád předělal. Pan Tiefenbach ptal, kolik nový projekt stál a starosta mu odpověděl, že si to nepamatuje přesně, ale že do 8.000,-Kč.

- ad.11) **Výběr dodavatele rekonstrukce a rozšíření obecního rozhlasu** – starosta navrhl, aby byl spolu s bodem 10 vypuštěn i bod 11, protože jsou má v tuto chvíli k dispozici 2 cenové nabídky. Pan Tiefenbach se ptal, zda je na tuto akci projekt. Starosta mu odpověděl, že se jedná o rekonstrukci rozhlasu a ozvučení nové zástavby v „Lokalitě Rybník“. Pan Knob navrhl, aby se projela celá obec a aby se zjistilo, jestli někde není hluché místo. Starosta mu odpověděl, že toto se dělalo v loňském roce při kontrole a opravě obecního rozhlasu. Ing. Fišer vyjádřil svůj názor, že nejdříve by zastupitelé měli vyjádřit, co chtějí a v jakém rozsahu, někdo by to měl zpracovat, zastupitelé by se k projektu měli vyjádřit a pak by se měl vybírat dodavatel. Starosta řekl, že si myslí, že když víme, že chceme udělat v „Lokalitě Rybník“ ozvučení obecním rozhlasem a současně zrekonstruovat vysílací pracoviště obecního rozhlasu na určité parametry a odborné firmy nám dají své nabídky, můžeme mezi nimi rozhodovat. Ing. Fišer připomněl, že je třeba zjistit, zda nebude na rozhlas potřeba stavební povolení.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje vypuštění bodů 10 a 11 z dnešního programu zasedání – 9 pro.

- ad.12) **Kanalizace a ČOV**

- starosta seznámil zastupitele s nabídkou projektových prací a inženýrské činnosti Aqua Procon. Firma nabídla projektové práce a inženýrskou činnost pro získání územního rozhodnutí a následně stavebního povolení – jedná se o 69.000,- Kč za změnu projektu kvůli změně ČOV, 50.000,- Kč inženýrská činnost – zajištění kladných stanovisek jednotlivých dotčených orgánů a osob a podání žádosti na ÚR a 25.000 zjišťovací řízení dle zákona č.100/2006Sb, dohromady tedy 144.000,-Kč bez DPH = 171.360 vč DPH, dále nabízí zpracování projektu pro stavební povolení za částku 472.000,- Kč a inženýrskou činnost k podání žádosti o stavební povolení ve výši 50.000,-Kč – ceny zase bez DPH. Starosta vyjádřil svůj názor, že by bylo vhodné schválit minimálně projektové práce na změnu umístění tak, aby souběžně se změnou územního plánu probíhala projektová činnost a aby obec mohla hned po vydání změny územního plánu požádat o stavební povolení a o dotace na tuto akci. Pan Tiefenbach řekl, že tato změna se nedělá jen kvůli změně umístění ČOV, ale také kvůli změně koncepce a kvůli tomu, že všechna vyjádření propadla a toto požadoval dát doslovně do zápisu. Starosta obce řekl, že by se tedy mělo zapsat do záznamu

také proč byla jednání tak zdlouhavá a proč se změnilo umístění ČOV. Pan Adam připomněl, že změnou umístění čistírny se ušetřilo spousta peněz za koupi pozemků. Ing. Fišer vyjádřil názor, že je potřeba srovnat, kolik stál původní projekt a kolik má stát jeho změna, aby byla cena adekvátní. Dále řekl, že jsou to náklady, které jsou navíc a jsou způsobeny přemístěním ČOV. Starosta připomněl, že jsou to náklady navíc, které jsou mnohonásobně nižší než výkup pozemků na původním místě, že cena pozemku 400,-Kč za m² a nebo 50,-Kč je taky rozdíl, a že tedy byly pozemky vykoupeny 8x levněji než kolik požadovali někteří spoluvlastníci těch původních pozemků. Ing. Fišer řekl, aby se toto nepřipomínalo, že to byla otázka jednání a obec se rozhodla koupit, co rozhodla, a že to bylo způsobeno změnou koncepce z mechanické na kořenovou. Starosta mu odpověděl, že koncepce na kořenovou čistírnu byla změněna z důvodu jejího mnohem levnějšího provozu, aby všichni občané měli po vybudování kanalizace mnohem nižší poplatky, než jaké by byly u původně navrhované čistírny. Ing. Fišer řekl, že je třeba připomenout, že vše souvisí se vším a je třeba připomenout, že změna sebou nese náklady. Starosta obce mu odpověděl, že díky o málo vyšším nákladům v budoucnu ušetříme mnohonásobně více. Ing. Fišer řekl, že to jsou teorie a navrhl vrátit se zpět k projednávanému bodu. Starosta zopakoval původní nabídku firmy Aqua Procon a ing. Fišer navrhl, aby se vše schvalovalo dohromady. Poté vystoupil pan Tiefenbach s tím, že on navrhuje přesunutí tohoto jednání na příště, protože nic není na papíře a že nikdo neví, kolik stál původní projekt a že částka za jeho změnu je neúměrná částce za vypracování původního projektu. Stejně tak řekl, že nic neví o projektantovi a projektu na kořenovou čistírnu. Starosta připomněl, že v tuto chvíli není řeč o kořenovce, ale stále o kanalizaci. Pan Knob se ptal, proč se vlastně má dělat nový projekt, když on už projekt viděl. Starosta odpověděl, že je potřeba udělat změnu tohoto projektu. Ing. Fišer, pan Jurásek, pan Knob a pan Tiefenbach vyjádřili shodný názor, že se jim cena zdá neúměrně vysoká. Starosta jim odpověděl, že i jemu se cena zdála na první pohled vysoká, proto se spojil s projektantem, který mu objasnil jednotlivé položky, a pokusil se je přechíst a objasnit zastupitelům. Pan Tiefenbach zopakoval, že podle něj se zastupitelé baví o ničem a navrhl nachystat vyčerpávající podklady pro příště. Podal **návrh na usnesení**; zastupitelstvo obce **schvaluje** přesunutí bodu číslo 12 na příští zasedání ZO z důvodů nedostatečných podkladů – 5 pro, 2 se zdrželi.

ad.13) **Informace starosty o činnosti orgánů obce:**

- příprava podkladů pro kolaudaci komunikace v Lokalitě Rybník – podklady pro kolaudaci kanalizace už jsou téměř všechny, bude podán návrh nového kanalizačního řádu co nejdříve žádost o kolaudaci. V průběhu tohoto týdne by měl starosta dostat také geometrický plán komunikace tak, aby mohl následně požádat i o její kolaudaci.
- ing. Žáková má zpracovány dvě verze studie rekonstrukce návsí. Na středu 11.3. v 17 hodin je domluvena beseda s občany a zastupiteli o těchto variantách, z těchto variant by ZO mělo vybrat jednu a k ní bude zpracován projekt pro realizaci a pro žádost o dotace.
- k věcným břemenům, o nichž hovořil minule pan Tiefenbach dohodl starosta na RWE telefonicky prodloužení termínu, poslal mailem žádost, čeká na dodatek ke smlouvě k podepsání. Na věcných břemenech začal i pracovat. Starosta uvedl, že jak na minulém zasedání pan Tiefenbach říkal, že se jedná o 8 pozemků, tak se jen maličko spletl, neboť se jedná asi o 150 pozemků zapsaných zhruba na 70 různých listech vlastnictví. Když se vezmeme, že na některých LV je i 5 či více spoludávatelů a každý to musí podepsat, zjistíme, o jak časově náročnou záležitost se jedná. Když se prodával plyn, bylo to jednoduché podepsat, ale tu největší práci bude muset udělat současný starosta. Při té příležitosti uvedl, že nerozumí tomu, proč vypracováním geometrických plánů byla pověřena firma z Brna, se kterou se teď bude muset složitě jednat o dodělávání dalších geometrií, a proč toto nebylo zadáno nějaké firmě z okolí. Pan Tiefenbach odpověděl, že tuto firmu doporučilo RWE, kteří s nimi spolupracují. Starosta odpověděl, že tato odpověď mu stačí a že tomu již rozumí. Pan Tiefenbach znovu zopakoval, že se jedná o 8 subjektů. Starosta mu znovu zopakoval, že se jedná o skoro 70 listů vlastnictví a asi 153 pozemků. Pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že nepředpokládal, že toto bude dělat starosta osobně a že nechápe, proč tím někoho neosloví. Že proto na to bylo v ceně uvolněno 200.000,- Kč.
- starosta jednal s novou zástupkyní firmy EUCENTRUM ohledně dotací nejen na kanalizaci a čističku, ale i na další akce.
- jednal s projektantem panem Kamarádem, který již připravil nový projekt na osvětlení.

ad.14) **Došlá pošta, různé:**

- Charita poslala vyúčtování poskytnutého neinvestičního příspěvku za rok 2008
- Čerlinka poslala info o zaslání nájmu za vodovod za 10-12/08 – 13837,60Kč
- Kraj zaslal sdělení oznámení o konání veřejného projednání 4. změny ÚP
- Aqua Procon – nabídka projektových prací a inž. činnosti
- VZP – oznámení o provedení kontroly – kontrola provedena 18.2. bez závad
- ZD oznámení o provozování malého zdroje znečištění ovzduší na r. 2009
- MěÚ Šternberk – návrh zadání + návrh usnesení 5. změny ÚP Hnojice
- FOX – vyúčtování výherního hracího přístroje za 2. pololetí 2008 –
- TIP GAME 6 – taktéž vyúčtování VHP za 2. pololetí 2008
- REMIT – pozvánka na setkání obcí systému firmy REMIT
- PČR, územní odbor Prostějov vyrozuměl starostu, že vydal usnesení o odložení vyšetřování pana Oldřicha Tiefenbacha ve věci odcizení mobilních telefonů, neboť dle toho územního odboru nejde o podezření z trestného činu. Pan Tiefenbach se zeptal, o co tedy jde. Starosta odpověděl, že podle tohoto vyjádření nejde o podezření z trestného činu, že tím, že pan Tiefenbach mobilní telefony na obci neodevzdal prý nezpůsobil obci žádnou škodu a proto prý nejde o podezření z trestného činu. Pan Tiefenbach se ptal, kdo řekl že on něco neodevzdal nebo měl něco odevzdat. Starosta mu odpověděl, že podle něj to měl odevzdat, když to vyzvedl jménem obce. Pan Tiefenbach se ptal, kdo starostovi řekl, že on něco vyzvedl. Starosta mu odpověděl, že k tomu jsou doklady panem Tiefenbachem podepsané, že vyzvedl v různých obdobích 4 ks mobilních telefonů a na obec už je nepředal. Pan Tiefenbach se starosty zeptal, zda k tomu jsou podklady a zda je to jeho závěr. Starosta mu odpověděl, že on nemůže činit závěry, že policie dospěla k tomu, že pan Tiefenbach tímto svým jednáním nespáchal podle nich podezření z trestného činu, protože tím podle nich nezpůsobil obci škodu tím, že na obec telefony nedodal. Pan Tiefenbach se

vyjádřil, že je rád, ale že to stálo úsilí. Starosta mu odpověděl, že rád není, že nepochopí, že když někdo sebere telefony, že nezpůsobí škodu, ale že tak to u nás prostě chodí a že se dále nechce k celé záležitosti vyjadřovat a konstatoval, že pan Tiefenbach nezpůsobil obci žádnou škodu a nejde o podezření z trestného činu dle usnesení územního odboru Prostějov Policie České republiky. <- tento bod je zapsán doslovně, aby nedošlo ke zkreslení skutečnosti v této citlivé záležitosti.

- TJ Sokol Hnojice dala žádost o sponzorský dar na Šibřinky a Dětský karneval

- TJ Sokol Hnojice dala pozvánka na Valnou hromadu pro všechny zastupitele – 1.3. ve 14 hodin

Různé:

- starosta informoval, že když zastupitelé na prosincovém zasedání ZO jednali o poplatcích za hrobová místa, vloudila se do jednání chyba v ceně urnového místa. Navrhl proto zrušit cenu za urnové místo jak byla schválena na 10. zasedání ZO v roce 2008, a schválit navýšení ceny za služby za rok na stejnou úroveň jako u jednohrobu, jako to bylo v minulosti.

Návrh na usnesení: ZO Hnojice ruší cenu, schválenou na 10. zasedání ZO v roce 2008 a schvaluje navýšení poplatku na celkovou částku 45,-Kč – 8 pro, 1 se zdržel.

- při jednání o rozpočtu upozornil starosta předseda finančního výboru na neúměrně vysoké platby za elektřinu na budově záložny. V této budově se ve dvou místnostech, které se skoro nevyužívají, platí za elektřinu více než za elektřinu na Obecním úřadě. V současné době se starosta pokouší zjistit, čím to je způsobeno a co se tam vlastně stalo, že po rekonstrukci budovy pošty stoupla spotřeba elektřiny takovým způsobem. Pan Tiefenbach se zeptal, kdy toto vzniklo. Starosta mu odpověděl, že porovnával odběry za rok 2005 a za rok 2008 a že je tam vysoký nárůst vysokého tarifu. Pan Knob podal **návrh na usnesení: ZO Hnojice ukládá starostovi prověřit spotřebu elektrické energie na budově pošty. Termín příští zasedání ZO – 7 pro, 2 se zdrželi.** Vzhledem k nejasnostem okolo rekonstrukce budovy záložny starosta obce podal **návrh na usnesení: ZO ukládá kontrolnímu výboru prověřit akci Rekonstrukce budovy záložny a zjistit především, kdo a jakým způsobem tam prováděl rozvody elektřiny – 9 pro.**

ad.15) **Diskuse**

- pan Knob se ptal, proč nejsou v zápisech uváděny přesné částky. Starosta odpověděl, že se jedná o zápis z jednání a má tam být zapsáno, co se na jednání řeklo, ne co je zapsáno např. v účetních dokladech.

- pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že starosta špatně hospodaří, neboť ve studii statiky budovy školky nebyla provedena statika stropů. Starosta mu odpověděl, že toto bude provedeno v době, kdy bude mít školka volno, jak informoval již dříve. Pan Tiefenbach se ptal, zda je to v ceně studie. Starosta mu odpověděl, že se s ním nemíní zase hádat a že mu odpoví písemně.

- pan Knob opětovně žádal o automatické zasílání jakékoliv změny na www stránkách obce. Starosta mu opět odpověděl, že o tomto se neuvažuje.

- pan Tiefenbach řekl, že na www stránkách je špatný program zasedání. Po prostudování programu, který pan Tiefenbach předložil starosta konstatoval, že se věcně jedná o stejný program, jsou tam zcela stejné body, jen číslování je zpřeházené, což je zřejmě způsobeno tím, že www stránky automaticky přeformátovávají veškerý text.

- pan Knob se ptal, jak starosta pokročil s jednáním o opravě výtlačků. Starosta obce mu odpověděl, že vždy se to dělá tak, že se silnice opravuje postupně od jednoho konce na druhý a vesnice se opravují postupně. Ing. Fišer doporučil vyvinout tlak na SUSOK. Vyjádřil také svůj názor, že se v kraji dělají některé zbytečně nákladné rekonstrukce silnic, které to ani nepotřebují, a jinde se to jen flikuje.

- pan Knob se ptal, co uděláme za peníze vybrané za psy pro pejskaře. Starosta se zeptal, co by pan Knob navrhoval. Pan Knob navrhl pořídit psí známky, jednoduchou registraci, ať se ví, čím pes je. Starosta se jej zeptal, zda je pro to ochoten něco udělat. Pan Knob odpověděl, že vypracoval psí vyhlášku, která byla smetena ze stolu a že pro to nechce nic dál dělat, že pro příště ke každému psovi bude volat obecní policii. Pan Tiefenbach řekl, že by měl starosta vyvíjet víc iniciativy. Starosta a pan Adam se zeptal, proč tu vyhlášku pana Knoba před čtyřmi roky nepřijalo minulý zastupitelstvo. Pan Tiefenbach odpověděl, že se to řešilo jinak, operativně. Starosta mu odpověděl, že nyní, když někde pobíhá pes, vyřeší se to tak, že toho psa odvede majitel.

- pan Knob se ptal, jak daleko se postoupilo s vodou na bytovkách. Starosta mu odpověděl, že zatím s tím nic nedělal, neboť měl na starosti jiné věci, ale že je to v plánu.

- pan Knob vyjádřil svůj názor, že JZD neodhrnovalo v Hnojicích sněh. Starosta se ho zeptal, kdo si myslí, že v obci odhrnoval sněh. Pan Knob křičel, že JZD sněh neodhrnovalo, protože on neměl odhrnout sněh až u jeho chodníku.

21:35 opustil zasedání zastupitelstva pan Jurásek.

- pan Knob dále křičel, že starosta si nechal odhrnout sněh jen před svým domem a před úřadem, ale jemu cestu až k chodníku neodhrnuli. Pan Tiefenbach vyjádřil svůj názor, že starosta je povinen zajistit, aby byl sněh odhrnut. Starosta odpověděl, že mu to připadá srandovní. Jednou za rok napadne sněh a pan Knob by chtěl odhrnout sněh až do kuchyně. ZD prohrnulo sněh a on to nebude dále komentovat.

- pan Tiefenbach se ptal, zda budou předloženy nové smlouvy o nájmu pozemků se ZD. Starosta odpověděl, že ano, a že budou předloženy, až budou připraveny. Na další invetivy pana Tiefenbacha odpověděl starosta, že mu odpoví písemně.

- pan Tiefenbach se ptal, jaký druh sanační omítky se dělal v hasičárně a jaké jsou tam garance. Starosta mu řekl, že mu odpoví písemně. Po výkřicích z publika řekl pan Adam svůj názor, že ze zasedání se opět stala jen fraška, ve které opoziční zastupitelé jen urážejí starosta a ve 21:40 opustil zasedání ZO.

- pan Tiefenbach se ptal, o co šlo v dopise, který starosta napsal jeho dceři a nepředložil zastupitelstvu. Starosta mu odpověděl, že nerozumí, co by měl předkládat zastupitelstvu. Pan Tiefenbach prohlásil, že na obec byl jeho dcerou zaslán dopis. Starosta jej vyzval, aby nelhal. Pan Tiefenbach tvrdil, že jeho dcera dopisem požádala obecní zastupitelstvo. Starosta jej znovu vyzval, aby nelhal a požádal jej, aby mluvil pravdu. Pan Tiefenbach uvedl, že jeho dcera požádala Obecní úřad Hnojice o zproštění z placení poplatku z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti. Tvrdil, že někteří občané jsou zproštěni od placení a že je zásadní nedostatek, že dopis nepředložil zastupitelstvu. Starosta vyzval pana Tiefenbacha, aby nelhal. Řekl, že pokud něco přijde obecnímu úřadu, tak jako obecní úřad je povinen odpovědět, že to nemá s obecním zastupitelstvem nic společného a pokusil se panu Tiefenbachovi vysvětlit, co je obecní úřad. Pan Tiefenbach řekl, že se mu jedná o princip a proč tedy někteří občané, kteří mají v obci trvalé bydliště, jsou od poplatku zproštěni. Starosta mu odpověděl, že neví, že by kohokoliv zprostil od placení, ale

že dle platné vyhlášky o odpadech jsou zproštěny děti do tří let zcela a občané nad 70 let částečně. Pan Tiefenbach řekl, že je smutné, že to starosta neví, a že je logické zprostit člověka, který v obci dlouhodobě nepobývá, od placení poplatků a že tuto pravomoc má zastupitelstvo. Místostarosta se zeptal pana Tiefenbacha, kdo je tedy zproštěn. Pan Tiefenbach řekl, že třeba Anička Koutná. Vyzval starostu a místostarostu, aby si to dali dohromady a doplatili to (nekonkretizoval co). Zeptal se pana místostarosty, jestli mu připadá normální, že někdo platí a někdo ne. Starosta mu odpověděl, že zákon hovoří jasně a že občan platí tam, kde má trvalý pobyt. Pan Tiefenbach se ptal, jak to, že starosta a místostarosta neví, kdo platí a kdo neplatí poplatky. Místostarosta se jej ptal, kdy bylo schváleno, že někdo nemá platit poplatky, že to muselo být za starostování pana Tiefenbacha a ten odpověděl, že samozřejmě. Paní Polová vyjádřila svůj názor, že tím pádem podmínky nejsou stejné pro všechny. Starosta jí odpověděl, že podmínky jsou stejné pro všechny a že jestli někdo zákon obešel nebo schválil něco jinak nebo jestli bylo v minulosti přijato jiné usnesení on o tom neví. Paní Polová se ptala, zda starosta zjišťuje, kolik % poplatků je v tom kterém roce zapláceno a starosta jí odpověděl, že samozřejmě. Pan Tiefenbach se ptal, proč on o tom nebyl informován a starosta mu odpověděl, že se o to zřejmě nezajímal. Pan Tiefenbach se ptal, zda je za loňský rok vše vybráno, starosta odpověděl, že ne, ale že jsou nedoplatky vybírány.

- pan Tiefenbach se ptal, jestli starosta udělal něco ve věci autovraku a jestli s tím něco jednou bude. Starosta mu odpověděl, že předpokládá, že jednou s tímto vozidlem odjedou.

- pan Tiefenbach se ptal, jestli se uklidila černá skládka v Mošťánkách. Místostarosta mu odpověděl, že teď se tam nedá jet kvůli sněhu a blátu.

- pan Tiefenbach se ptal, zda se něco dělá ve věci pohřebiště. Starosta mu odpověděl, že se na tom pořád něco dělá.

- paní D. se ptala, jestli bylo dnes zastupitelstvo vyhlášeno rozhlasem. Starosta jí odpověděl, že jestli nebylo vyhlášeno, tak to nebylo záměrně.

- paní D. se ptala, jestli se starosta nezamyslel nad tím, že podle jejího názoru prokázal, že neplní, co má, a jestli se nestydí. Starosta jí odpověděl, že se nestydí ani trochu.

ad.16) **Závěr** - Zasedání bylo ukončeno v 21.50 hodin

Zapsal : Jiří Vrobel

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění. Originál zápisu, ověřený schválenými ověřovateli, je v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.