

Zápis č. 7/2008 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 28.7.2008 v sále Obecního úřadu Hnojice

Přítomni: Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, ing.Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Petr Smrček
Omluveni: Václav Adam, Marie Polová, Oldřich Tiefenbach
Hosté: viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 30.6.2008
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 30.6.2008
4. Schválení Smlouvy o poskytnutí příspěvku pro JSDH
5. Různé
6. Diskuse
7. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 6 členů zastupitelstva obce Hnojice, omluveni jsou pan Adam, paní Polová a pan Tiefenbach. Starosta obce prohlásil 7. veřejné zasedání ZO za usnášeníschopné.

ZO schválilo ověřovatele zápisu z dnešního zasedání, a to pana ing. Fišera a pana Jurásku – **6 hlasů pro**.

Zapisovatelem zápisu je místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 7. zasedání ZO a navrhl, aby se dnešní zasedání, které je mimořádné a je určeno ke schválení Smlouvy o poskytnutí příspěvku pro JSDH zabývalo pouze tímto bodem a body kontrola zápisu a přehled usnesení byly vypuštěny a probrány na příštím zasedání – **schváleno – 6 hlasů pro**.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Hnojice schvaluje ověřovatele zápisu – ing. Miloše Fišera a pana Zdeňka Jurásku – 6 hlasů pro.

Zastupitelstvo obce schvaluje program 7. zasedání ZO ze dne 28.7.2008 včetně změn navržených starostou obce – 6 hlasů pro.

ad. 2) **Schválení Smlouvy o poskytnutí příspěvku pro JSDH** – starosta informoval o tom, že Olomoucký kraj letos poprvé rozhodl rozdělit dotace i mezi JPO V, mezi které se rozhodl rozdělit částku 3.000.000,-Kč. I naše obec požádala o dotaci z těchto prostředků, chtěli jsme zakoupit vybavení pro JSDH za necelých 50.000,-Kč. Bohužel zájem obcí byl mnohem vyšší než prostředky na tento účel určené, proto nám kraj dotaci snížil na 10.000,-Kč. I když je tato částka mnohem nižší, než jsme žádali, dohodli jsme se se starostou hasičů, že za tuto částku koupíme nové přilby pro zásahovou jednotku, protože tyto jsou potřebné nejvíc. V diskusi objasnil starosta rozdíl mezi zásahovou jednotkou a SDH Hnojice – jedná se o dva zcela odlišné subjekty. Zásahová jednotka JSDH (někdy jmenovaná jako JPO V) patří pod obec a je vystrojena pomůckami v majetku obce. SDH Hnojice je občanské sdružení, které má svou právní subjektivitu a svůj majetek a vyvíjí především sportovní činnost, ze členů SDH Hnojice je však složena i ona zásahová jednotka JSDH.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Hnojice schvaluje přijetí příspěvku pro JSDH ve výši 10.000,- Kč, schvaluje spolufinancování obce ve stejné výši, jako je výše příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje, schvaluje uzavření smlouvy mezi obcí a Olomouckým krajem a pověřuje starostu jejím podepsáním – 6 hlasů pro.

ad. 3) **Různé** – nebyly žádné příspěvky

ad. 4) **Diskuse**

- pan Knob předložil návrh schválit usnesení, aby zasedání zastupitelstva probíhalo pravidelně každý měsíc a tak předejít konání mimořádných zasedání. K tomuto se připojil i ing. Fišer. Starosta odpověděl, že podle jeho názoru by toto stejně nepomohlo a jako příklad uvedl dnešní zasedání, ke kterému by muselo dojít, i kdyby proběhlo zasedání ZO první pondělí tento měsíc, neboť by tam nemohla být projednána a schválena dotace, o níž jednáme dnes. Po delší diskusi navrhl pan Knob **návrh na usnesení: ZO Hnojice schvaluje, aby se zasedání ZO konala pravidelně každý měsíc – 2 hlasy pro, 1 se zdržel, 3 proti – nebylo schváleno.**

- paní V. se ptala, proč nebylo zasedání vyhlášeno rozhlasem. Starosta jí odpověděl, že bylo, což potvrdili i ostatní zúčastnění.

- paní V. se ptala starosty, jak vyřešil problém se sklínkami policajtama. Starosta odpověděl, že neví, co má paní V. na mysli. Paní V. řekla, že si přeje, aby občané věděli, jak to dopadlo, když starosta s místostarostou měřili sklenice, jestli je vyhazovala ona. Starosta obce jí odpověděl, že jediné měření, které s místostarostou prováděli bylo zaměřování opravy místní komunikace u bytovek, nic jiného že spolu neměřili.

- paní V. chtěla vědět, jak dopadlo její oznámení přestupku, které podala na svého bývalého manžela v dubnu. Starosta jí odpověděl, že stejně jako všechny obdobné přestupky byl i tento postoupen k projednání na přestupkovou komisi ve Šternberku, která pro naši obec přestupky řeší na základě smlouvy. Paní V. na to prohlásila, že 18. dubna podala stížnost a dodnes se nic nevyřešilo, a že byla informována, že se to má zlikvidovat tak, aby její manžel nebyl potrestán. Na to jí starosta odpověděl, že by bylo jednodušší informovat se na trestní komisi, jak bylo s její stížností naloženo než poslouchat řeči typu „jedna paní povídala“. Zdůraznil, že jí na tento dotaz odpovídal již opakovaně a je tudíž bezpředmětné se touto záležitostí dále zabývat.

- pan Knob se ptal, jak pracuje obecní policie v naší obci. Starosta odpověděl, že zatím málo, protože mají dlouhodobě nemocného příslušníka a tedy stíhají jen tak tak pokrýt služby a přijedou tedy jen v nejdůležitějších věcech, jako je třeba zábava a podobně, ale nestíhají například ani měřit radarem.

- paní V. se ptala, jestli pan H., který parkuje před jejich domem na silnici, má na to povolení. Starosta jí odpověděl, že pan H. parkuje na veřejné komunikaci a tím žádné předpisy neporušuje.

- pan Knob se ptal, jak to vypadá s nádobami na tříděný odpad. Starosta mu odpověděl, že zatím nijak. Nádoby byly slíbeny do prázdnin, ale zatím to vypadá spíše tak, že budeme rádi, když se jich dočkáme do konce léta. Neoficiálně již byly nádoby přislíbeny, ale oficiálně to ještě nikdo nepotvrdil. Starosta přednesl k diskusi návrh vydláždit místa pro nádoby zatravnovacími dlaždicemi, což však v diskusi zastupitelé zamítli a doporučili vydláždit normální dlažbou.

- pan Knob se zeptal, kolik je zaměstnanců na obci. Starosta mu odpověděl, že v tuto chvíli jeden stálý zaměstnanec a dva z pracovního úřadu.

- pan Z.V. připomněl, že se blíží hody a bylo by potřeba se dohodnout, kdo bude co dělat. Starosta slíbil, že se dostaví na schůzi výboru Sokola, kde se dohodne co a jak.

- pan Knob se zeptal, zda už je dokončena studie na úpravu náměstí. Starosta mu odpověděl, že zatím není, že paní ing. Žáková na tom pracuje, ale v tuto chvíli neví, jak je s ní daleko.

- pan Knob se ptal, jak se pokročilo ohledně ztrát vody. Starosta mu sdělil, že zatím nezná výsledky, ale požádá o porovnání půlročních odečtů. Rovněž mu sdělil, co vše už s místostarostou v této věci udělali – porovnání odběrů jednotlivých odběratelů, zjišťování, kdo vše má studni, zakreslení jednotlivých odběratelů do mapky a další. Poté proběhla delší diskuse zastupitelů k tomuto tématu. Zastupitelé se dohodli, že by bylo dobré udělat pracovní poradou jen na téma ztrát vody a pozvat na ni ing. Potužáka z VHS Čerlinka a napsat další článek do Expresu.

ad. 5) **Závěr** – Zasedání bylo ukončeno v 20:00 hodin

Ověřovatelé zápisu :

.....
starosta obce

.....
Václav Adam

.....
Petr Smrček

Zapsal : Jiří Vrobel

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění.