

# Zápis č. 3/2008 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Hnojice, konaného dne 3.3.2008 v sále Obecního úřadu Hnojice

\*\*\*\*\*

**Přítomni:** Libor Kašpárek, Jiří Vrobel, Václav Adam, ing.Miloš Fišer, Zdeněk Jurásek, Roman Knob, Oldřich Tiefenbach  
**Omluveni:** Petr Smrček, Marie Polová  
**Hosté:** viz. presenční listina, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

## Program:

1. Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu ze zasedání ZO ze dne 11.2.2008
3. Kontrola a přehled usnesení ZO ze dne 11.2.2008
4. Schválení proplacení úhrady ztráty na vodovodu
5. Schválení Obecně závazné vyhlášky č.1/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
6. Schválení dotací pro spolky
7. Schválení rozpočtu na rok 2008
8. Schválení veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení výkonů Obecní policie obce Štěpánova i na území obce Hnojice
9. Pojištění majetku a odpovědnosti obce
10. Kanalizace a ČOV
11. Informace starosty o činnosti orgánů obce
12. Různé
13. Diskuse
14. Závěr

ad. 1) Veřejné zasedání ZO bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce, panem Liborem Kašpárkem, který přivítal jak členy ZO, tak i ostatní přítomné občany obce.

Po zahájení zasedání starosta obce upozornil všechny přítomné, že bude z dnešního jednání pořízen zvukový záznam – k tomuto nebyly vzneseny žádné připomínky.

Starosta obce konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva obce Hnojice, omluven je pan Petr Smrček a paní Marie Polová s tím, že se dostaví později. Starosta obce prohlásil 3. veřejné zasedání ZO za usnášeníschopné.

ZO schválilo ověřovatele zápisu z dnešního zasedání, a to pana Václava Adama a ing. Miloše Fišera – **7 hlasů pro**.

Zapisovatelem zápisu je místostarosta pan Jiří Vrobel.

Starosta obce předložil ke schválení program (výše uvedeno), který bude předmětem jednání 3. zasedání ZO a navrhl, aby došlo ke změně programu, a to aby za bod č.7 byl přidán bod č.8 „Výběr dodavatele projektové dokumentace a inženýrské činnosti na akci Bytová zóna v lokalitě Hnojice-Rybník, 2.etapa“ a o dalších bodech aby bylo jednáno v pořadí, v jakém jsou v programu a současně navrhl, aby diskuse členů zastupitelstva probíhala ke každému bodu jednání zvlášť – **schváleno – 7 pro**.

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce Hnojice **schvaluje** ověřovatele zápisu – pana Václava Adama a pana Ing. Miloše Fišera – **7 hlasů pro**.

Zastupitelstvo obce **schvaluje** program 3. zasedání ZO ze dne 3.3.2008 včetně změny navržené starostou obce a **schvaluje**, aby diskuse probíhala zvlášť ke každému bodu jednání – **7 hlasů pro**.

ad. 2) **Kontrola zápisu** z 2. zasedání 11.2.2008 provedl starosta obce, pan Libor Kašpárek. Sdělil, že zápis byl řádně ověřen schválenými ověřovateli, a to panem Juráskem a panem Tiefenbachem a v souladu s ust. § 95 odst. 2 zákona o obcích, byl zápis rovněž uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Konstatoval, že doposud nebyly proti němu podány námitky a to ani ústně ani písemnou formou.

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** zápis ze zasedání ZO, konaného dne 11.2.2008 bez připomínek – **6 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování**.

ad. 3) **Kontrola usnesení** z 2. zasedání 11.2.2008.

- ZO na tomto zasedání **pověřilo** starostu obce podepsáním dodatku č.3 smlouvy „Komunikace včetně inženýrských sítí v bytové zóně v lokalitě Hnojice-rybník“ – dodatek starosta podepsal

- **pověřilo** starostu obce podpisem „Smlouvy o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie“ – smlouvu starosta podepsal

- **pověřilo** starostu obce jednáním s firmou Remit o výši poplatku za objemný odpad – starosta jednal s dr. Neužillem, jednatelem firmy REMIT. Jedná se o navýšení ceny za objemný odpad. Navýšení proti loňskému roku tak bude cca.4.000,-Kč.

**Návrh na usnesení:** ZO **schvaluje** uzavření dodatku č.4 smlouvy o dílo s firmou Remit a **pověřuje** starostu obce podpisem smlouvy – **7 hlasů pro**.

- **pověřilo** starostu obce podpisem smlouvy o Závazku veřejné služby s firmou Connex Morava a.s. – smlouvu jsem podepsal.  
**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení č. 2/2008 ze zasedání ZO dne 11.2.2008 – 6 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování.

ad. 4) **Schválení proplacení úhrady ztráty na vodovodu** – jedná se o ztrátu na vodovodu ve výši 65.397,-Kč vzniklou rozdílem mezi vodou odebranou obcí a vodou zaplacenou jednotlivými občany za rok 2006.

**Návrh na usnesení:** Zastupitelstvo obce **Hnojice schvaluje proplacení úhrady ztráty na vodovodu ve výši 65.397,-Kč – 7 hlasů pro.**

ad. 5) **Schválení Obecně závazné vyhlášky č.1/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.** Starosta vysvětlil, jakým způsobem byla vypočítána sazba poplatku, informoval o stoupajícím množství komunálního odpadu na jednoho občana. Také informoval o tom, že bude žádat o dotace na kontejnery na tříděný odpad, neboť jedině důsledným tříděním odpadu je možno zabránit dalšímu zvyšování plateb za odpady. Informoval také o plánovaném nárůstu cen za skládkovné. Také řekl, že připravuje informace pro občany, aby každý věděl, proč platí za odpady a jakým způsobem mohou všichni občané zabránit dalším nárůstům poplatku za odpad.

**Návrh na usnesení:** ZO **schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2008 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. – 5 hlasů pro, 2 proti.**

ad. 6) **Schválení dotace pro spolky** – o dotace požádaly tyto subjekty: TJ Sokol Hnojice, SDH Hnojice a Římskokatolická farnost Hnojice.

TJ Sokol Hnojice předložila žádost o finanční příspěvek ve výši 70.000,-Kč. Ing. Fišer vyjádřil názor, že by neměly být poskytnuty žádné příspěvky, protože nebyla stanovena pravidla pro jejich přidělování tak, jak to v loňském roce požadoval. Pan Tiefenbach vyjádřil lítost, že se žádá o příspěvek obec a nebylo požádáno o dotaci z MAS. Navrhl také, aby se do rozpočtu dala pevná částka, která se může rozdělit podle pravidel, která by měla být stanovena předem.

**Návrh na usnesení :** ZO Hnojice **schvaluje finanční příspěvek TJ Sokol Hnojice na rok 2008 ve výši 70.000,- Kč – 4 hlasy pro, 2 proti, 1 se zdržel hlasování – nebylo schváleno.**

Další žádost podal SDH Hnojice, který požádal o příspěvek ve výši 25.000,-Kč na příslušenství pro požární sport. Starosta navrhl, aby tento příspěvek byl schválen z důvodu, že SDH Hnojice je nejstarším spolkem v Hnojicích a v posledních dvou letech po období útlumu začali ve Sboru aktivně pracovat mladí lidé a bylo by dobré jejich aktivitu podpořit. Pan Tiefenbach opět vyjádřil názor, že by neměly být schváleny žádné příspěvky, pokud nebudou přijata pravidla na rozdělování dotací.

V 18:55 se k zasedání ZO připojila paní Polová.

**Návrh na usnesení :** ZO Hnojice **schvaluje finanční příspěvek SDH Hnojice na rok 2008 ve výši 25.000,- Kč – 4 hlasy pro, 2 proti, 2 se zdrželi hlasování – nebylo schváleno.**

Třetí žádost předložila Římskokatolická farnost Hnojice, která žádá o příspěvek na akci „Vybudování sociálního zařízení, vodovodní a kanalizační přípojky včetně žumpy“, jejíž náklady mají být 216.302,-Kč. Jejich představa byla, že by jim ZO schválilo příspěvek 30.000,-Kč a schválilo vyplacení příspěvku, který jim schválilo již loni, ale který nebyl vyčerpán.

**Návrh na usnesení :** ZO Hnojice **schvaluje finanční příspěvek Římskokatolické farnosti Hnojice na rok 2008 ve výši 60.000,- Kč – 3 hlasy pro, 2 proti, 3 se zdrželi hlasování – nebylo schváleno.**

Starosta obce předložil **návrh na usnesení:** ZO Hnojice **ukládá** finančnímu výboru vypracovat OZV s pravidly na rozdělování dotací z obecního rozpočtu – 2 hlasy pro, 3 proti, 3 se zdrželi hlasování – nebylo schváleno.

Další předložil ing. Fišer **návrh na usnesení:** ZO Hnojice **ukládá** starostovi a finančnímu výboru vypracovat OZV s pravidly na rozdělování dotací z obecního rozpočtu – 6 hlasů pro, 2 se zdrželi hlasování. Termín příští zasedání.

ad. 7) **Schválení rozpočtu** – starosta obce navrhl v předloženém rozpočtu tři změny – přidat 60.000,-Kč do dotací na činnost církví, 20.000,-Kč na vydláždění sběrných míst pro tříděný odpad a 40.000,-Kč na pořízení nádob na tříděný odpad a o tuto částku navrhl ponížít rezervu. V rozpravě zastupitelé diskutovali o jednotlivých položkách rozpočtu. Pan Tiefenbach chtěl vědět, zda rozpočet koresponduje se schválenou Aktualizací programu rozvoje obce Hnojice, starosta mu odpověděl, že rozpočet sestavoval tak, že tato Aktualizace byla jeho podkladem. Po delší rozpravě navrhl pan Tiefenbach odstoupit od akce vybudování komunikace a přípojek v „Bytové zóně Hnojice – Rybník, 2 etapa“ a prodej nezasíťovaných pozemků firmě, která je zasíťuje a rozprodá. Připomněl, že toto chtěl pan Kašpárek a pan Adam už dříve a že jej kritizovali, že prodával levně pozemky za 150,-Kč/m<sup>2</sup> a že se jej nezastal pan Zdeněk Jurásek, jehož syn pozemek za tuto cenu taky kupoval. Pan Jurásek ze ptal, za kolik koupil pozemek syn pana Tiefenbacha a ten odpověděl, že on ho nekupoval od obce. Starosta odpověděl, že podle jeho názoru by toto bylo pro obec jednodušší a možná i ziskovější, ale připomněl, že ZO se již dříve shodlo na zasíťování pozemků a jejich prodeji po zasíťování a toto schválilo i v Aktualizaci programu rozvoje Hnojic. On osobně návrh pana Tiefenbacha vítá a považuje jej za přínosný pro obec a propočítá možné přínosy a osloví firmy, které v této oblasti podnikají, zda by o to měly zájem. K tomuto se vyjádřil i pan Adam, že i jemu se tato myšlenka líbí. Ing. Fišer připomněl, že tato diskuse odběhla od tématu bodu programu schválení rozpočtu. Starosta předložil **návrh na usnesení :** Zastupitelstvo obce Hnojice **schvaluje schodkový rozpočet obce Hnojice na rok 2008 v předložené podobě se schválenou zapracovanou úpravou pol. 5229 – 4 hlasy pro, 4 se zdrželi hlasování – nebylo schváleno.**

ad. 8) **Výběr dodavatele projektové dokumentace a inženýrské činnosti na akci „Bytová zóna v lokalitě Hnojice – Rybník, 2. etapa“** – Pan Adam vznesl dotaz, zda má smysl vybírat dodavatele, když se zastupitelé před chvílí shodli na prodeji pozemků bez zasíťování. Starosta připomněl, že dle zadání by se měl dodavatel vybrat dnes, nicméně ZO se může rozhodnout, že tuto akci neuskuteční. Řekl, že oslovil 4 firmy, aby předložily nabídky na zpracování projektové dokumentace a inženýrské činnosti na akci „Bytová zóna v lokalitě Hnojice – Rybník, 2. etapa“ a že na minulém zasedání bylo dohodnuto, že výběr dodavatele

proběhne na dnešním zasedání ZO. Firma Agroprojekt se omluvila, že v současné době je natolik vytížena, že se soutěže nemůže zúčastnit, ale v budoucnu s obcí budou rádi spolupracovat. Nabídky předložily firmy Visso, Aquaprokon a Poštulka. Vzhledem k tomu, že na minulém zasedání vznesl pan Tiefenbach dotaz, proč firma Visso na této zakázce už pracuje, oslovil starosta jednatele firmy ing. Hanáka a přečetl zastupitelům jeho odpověď, že z jejich strany se nejedná o práci na tomto projektu, ale pouze o rutinní přípravu na podání kvalitní nabídky do soutěže. Pan Tiefenbach připomněl, že na minulém zasedání ZO požadoval oslovit další firmy. Starosta odpověděl, že oslovil firmy, s nimiž obec v minulosti spolupracovala a na podnět pana Tiefenbacha navíc firmu Agroprojekt. Pan Adam znovu vznesl dotaz, zda má toto výběrové řízení smysl. Po diskusi zastupitelů na toto téma bylo přistoupeno k tomu, že budou otevřeny obálky a o věci nebude prozatím rozhodováno.

Nabídka č.1: Visso s.r.o. na celkovou částku 239.071,-Kč vč. DPH

Nabídka č.2: Aquaprokon a.s. na celkovou částku 296.040,-Kč vč. DPH

Nabídka č.3: Poštulka na celkovou částku 267.750,-Kč vč. DPH

**Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí nabídky firem Visso, Aquaprokon a Poštulka na vypracování projektové dokumentace a inženýrskou činnost na akci „Bytová zóna v lokalitě Hnojice – Rybník“, 2. etapa“ – 8 hlasů pro.**

ad.9) **Schválení veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení výkonů Obecní policie obce Štěpánova i na území obce Hnojice** – starosta opět připomněl, že tato smlouva slouží k tomu, aby na území naší obce mohla zasahovat obecní policie Štěpánov. Jde především o zabezpečení bezpečnosti v naší obci, nejen bezpečnosti silničního provozu a snížení rychlosti projíždějících automobilů díky měření radarem, které bude obecní policie Štěpánov provádět, ale také zabezpečení bezpečnosti např. při hodech či zábavách, nebo i o odchyt zaběhlého psa, který bez této smlouvy nikdo nezajistí. Starosta také seznámil zastupitele s ceníkem úkonů Obecní policie Štěpánov. Po rozpravě zastupitelů předložil starosta **návrh na usnesení: ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení výkonů Obecní policie obce Štěpánova i na území obce Hnojice a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy – 5 hlasů pro, 3 se zdrželi hlasování.**

ad.10) **Pojištění majetku a odpovědnosti obce** – starosta obce znovu připomněl zadání, které dostaly všechny oslovené pojišťovny stejné. Všichni měli nabídnout pojištění majetku a odpovědnosti obce na stejné částky a zastupitelé dostali tabulky, v nichž jsou zpracovány jednotlivé nabídky. Sdělil, že všechny pojišťovny předložily srovnatelné nabídky na pojištění majetku, v pojištění odpovědnosti se ale výrazně odlišují. Nejlepší nabídku předložila Česká pojišťovna, která za srovnatelnou cenu nabízí pojištění odpovědnosti včetně pojištění odpovědnosti na zdraví 10.000.000,-Kč. Druhá nejlepší je Hasičská vzájemná pojišťovna, která nabízí pojištění na zdraví 1.000.000,-Kč, kdežto Kooperativa 500.000,-Kč. Pan Tiefenbach vyjádřil názor, že porovnání tak, jak jej starosta předložil, je nepřehledné a on v tom nemá přehled. K tomu se připojil ing. Fišer, že by vše mělo být v jedné tabulce. Po diskusi zastupitelů navrhl pan Tiefenbach, aby starosta udělal novou tabulku pojištění jednotlivých pojišťoven a předložil ji na příštím zasedání. Starosta navrhl pozvat zástupce jednotlivých pojišťoven, s čímž pan Tiefenbach nesouhlasil. Nakonec se zastupitelé shodli na přeložení tohoto bodu na další jednání ZO. Starosta upozornil, že je potřeba vypovědět včas stávající pojistnou smlouvu, a předložil **návrh na usnesení: ZO pověřuje starostu obce vypovězením stávající pojistné smlouvy – 5 hlasů pro, 2 proti, 1 se zdržel hlasování.**

ad.11) **Kanalizace a ČOV** – starosta informoval, že jednal s majiteli parcely, na níž by měla stát ČOV o souhlasu s uložením kanalizace a o možném odkupu jejich pozemků. Tři ze čtyř spolumajitelů souhlasili s uložením potrubí, pozemky však prodávat nechťejí, chtěli-by je raději vyměnit za obecní pozemky srovnatelné kvality. Čtvrtý spolumajitel podmiňuje souhlas s uložením potrubí sepsáním smlouvy o smlouvě budoucí o výměně jeho části pozemku za dvě stavební parcely v lokalitě Hnojice – Rybník 2. etapa. Starosta informoval, že se radil o dalším možném postupu a bylo mu doporučeno se všemi vlastníky nadále jednat, neboť jednání je nejrychlejší cesta k řešení. Pokud by jednání neuspělo, bylo mu doporučeno zahájit kroky k vyvlastnění, o čemž by samozřejmě předem muselo rozhodnout ZO. Pan Tiefenbach po starostovi požadoval, aby mu předložil k nahlédnutí dopisy, kterými požádal o stanovisko dotčené orgány, neboť on si myslí, že starosta nikoho neoslovil. Starosta mu tyto dopisy předložil k nahlédnutí.

ad. 12) **Informace starosty o činnosti orgánů obce:**

- proběhla kontrola hasicích přístrojů a proškolení pracovníků OÚ na používání hasicích přístrojů
- starosta oslovil firmy Visso, Aquaprokon, Poštulka a Agroprojekt na vypracování projektové dokumentace
- starosta zpracoval a podal žádost na dotaci na opravu komunikace u bytovek
- jednal s panem Hlavicou z firmy Sekne o plánované objížďce vedené přes naši obec. Ve vyjádření ke značení objížďky starosta informoval o havarijním stavu komunikace na Liboš.

**Návrh na usnesení: ZO bere na vědomí informace starosty obce o činnosti orgánů obce – 8 hlasů pro.**

ad. 13) **Došlá pošta a různé:**

- Neteř paní I.B. přinesla výpověď nájmu paní I.B. dohodou. Starosta navrhl, aby ZO tuto dohodu schválilo a navrhl, aby se zastupitelé dohodli, jak tento byt dále pronajmout – komu a za jakých podmínek. V současné době eviduje Obec pouze jednu žádost o byt, přesto je potřeba vyhlásit záměr obce pronajmout byt. V rozpravě se zastupitelé shodli, že by byt měl být pronajmut staršímu občanovi Hnojic a že záměr pronajmout byt měl být napsán obecně a sociální komise vybere ze zájemců podle kritérií, které schválí zastupitelstvo obce.

**Návrh na usnesení: ZO schvaluje výpověď nájmní smlouvy s paní I.B. dohodou ke dni 29.2. a pověřuje starostu podepsáním této dohody – 8 hlasů pro.**

- přišel dopis od firmy Vojtila trans s.r.o, v níž odpověděli na dotaz o zvýšení jízdného.

- přišla smlouva od firmy Vojtila trans s.r.o. o závazku veřejné služby, v níž požadují dotaci ve výši 69.000,-Kč

**Návrh na usnesení: ZO schvaluje uzavření smlouvy o Závazku veřejné služby s firmou VOJTILA TRANS s.r.o. a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy – 7 hlasů pro, 1 proti.**

ad. 12) **Diskuse**

- pan Knob chtěl vědět, co pro nás bude dělat Obecní policie Štěpánov. Starosta mu odpověděl, že především jde o preventivní činnost a o jejich účast na různých zábavách, hodech a podobných akcích a že členy Obecní policie může povolát do obce starosta nebo místostarosta.
- pan Knob se ptal, jak jsme na tom se separovaným odpadem – starosta zopakoval, že bude dávat žádost o dotované kontejnery od Ekokomu tak, aby byly doplněny stávající sběrná místa a vytvořena dvě nová, aby to měli občané co nejlíže. S firmou Remit už o tom jednal a Remit tuto žádost podpoří. V diskusi se zastupitelé shodli, že by se měly nová sběrná místa vytvořit co nejlíže nejhustší zástavbě, tedy že by bylo vhodné udělat jedno nové místo v Kukově u kapličky a další u bytovek.
- pan Knob se ptal, zda se dělalo něco pro cyklostezku. Starosta odpověděl, že pro to nic nedělal, nicméně cyklostezka je stále v Programu obnovy obce Hnojice.
- pan Knob se ptal na sběrný dvůr – starosta zopakoval, že všechny informace o odpadech budou v příštím čísle HeX.
- pan Tiefenbach se zeptal, zda starosta připravil harmonogram postupu prací na akci „Bytová zóna Hnojice-Rybník“. Starosta odpověděl, že zatím nemá vše připraveno, ale že to zastupitelstvu určitě co nejdříve předloží.
- pan Tiefenbach se ptal, zda byl starosta na jednání s Ekokomem. Starosta mu odpověděl, že už o tom dnes několikrát hovořil a zopakoval informace z tohoto jednání a zdůraznil především to, jak stoupl v posledních letech množství komunálního odpadu a jak se mají zvyšovat ceny skládkovného, z čehož plyne, že během 5ti let mají stoupnout ceny skládkovného 3x.
- pan Tiefenbach předložil **návrh na usnesení: ZO ukládá starostovi splnění bodu 4.1. ze dne 3.12.2007 do příštího zasedání ZO – 7 hlasů pro, 1 proti.**
- pí. D.R. se zeptala, od kdy se budou platit poplatky za odpady – starosta odpověděl, že až vstoupí v platnost nová vyhláška, tedy od 20.3.2008 a splatnost poplatků je do 30.4.
- pí. D.R. se zeptala, zda se přemýšlí i s kontejnerem na hliník z vršků jogurtů a podobně – starosta odpověděl, že o tom zatím neuvažoval, nicméně to považuje za dobrý nápad a zjistí, co se s tím dá dělat.
- slečna L.K., místostarostka SDH Hnojice vyjádřila svou lítost nad tím, že ZO neschválilo dotaci pro SDH přestože v posledních dvou letech SDH vykazuje aktivní činnost nejen sportovní, ale i při péči o obecní majetek. Starosta odpověděl, že velmi dobře ví, co SDH, především mladí hasiči, pro obec dělají. Vyjádřil svůj názor, že příspěvek pro hasiče nebyl zamítnut definitivně a že se k němu jako i k dalším příspěvkům ZO vrátí a že budou schváleny. Zároveň popřál celému novému výboru SDH, aby se nenechal znechutit pomluvami a kritikou, neboť vždy nejvíce řečí nadělají ti, co udělají nejméně.
- pan Knob se zeptal, jak daleko je studie na rekonstrukci náměstí. Starosta odpověděl, že materiál k tomu má být předložen do zasedání ZO v květnu.
- pan Tiefenbach se zeptal, zda už je umožněno, aby si zastupitelé mohli poslechnout zvukový záznam ze zastupitelstva i v době nepřítomnosti starosty. Starosta mu odpověděl, že to umožněno je.

ad.13) **Závěr** – Zasedání bylo ukončeno v 21:50 hodin

Ověřovatelé zápisu :

.....  
starosta obce

.....  
Václav Adam

.....  
Ing. Miloš Fišer